

Obecní úřad

Černčice

15. dubna 2023

Jméno a příjmení: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Bydliště: [REDACTED]

Věc: Dotaz občana dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane starosto,

podávám dotaz občana dle zákona č. 106/1999 Sb, ptám se Vás a žádám odpověď od kompetentních osob.

1. Proč dalo vedení obce souhlas ke stavbě u hřbitova, č.p.26 [REDACTED] a proč ho nikdo nerozporoval?

Nedokončená stavba již značně převyšuje hřbitovní zeď. Tato stavba zcela narušila tradiční a historický pohled ze hřbitova, ale i z ostatní stran – hlavně z jihu a západu. Tento pohled na naší obec je nezaměnitelný a závidí nám ho široké okolí.

2. Jaké konkrétní kroky a řešení můžeme společně udělat, aby se zachoval původní a dominantní ráz naší obce po našich předcích pro naše děti a vnoučata, na který jsme patřičně hrdí?

Děkuji za odpověď.

[REDACTED]



**Obec Černčice,** Černčice 8, 549 01 Nové Město nad Metují

V Černčicích dne 28. 4. 2023

**Žadatel:**

### **ROZHODNUTÍ**

Obecní úřad Černčice, příslušný k rozhodování podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

#### **r o z h o d í**

ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou podala dne 16.4.2023 , datum narození , rva le bytem Černčice podle ustanovení § 15, § 2 odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

#### **takto:**

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala u Obecního úřadu Černčice paní , datum narození , rva le bytem Černčice , se

#### **částečně odmítá,**

s tím, že Obecní úřad Černčice odmítá poskytnutí informací v rozsahu celého bodu 2 žádosti („*Jaké konkrétní kroky a řešení můžeme společně udělat..?*“), neboť se v této části žádosti jedná o dotaz na názory, budoucí rozhodnutí a nové, neexistující informace.

## Odůvodnění :

Písemnou žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala u Obecního úřadu Černčice paní  
datum narození \_\_\_\_\_, trvale bytem Černčice \_\_\_\_\_, žadatelka požaduje:

1. Proč dalo vedení obce souhlas ke stavbě u hřbitova č.p. 26 \_\_\_\_\_, a proč ho nikdo nerozporoval?
2. Jaké konkrétní kroky a řešení můžeme společně udělat, aby se zachoval původní a dominantní ráz naší obce po našich předcích pro naše děti a vnoučata, na který jsme patřičně hrdí?

K výroku I. rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona

*„pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.*

Důvodem pro odmítnutí žádosti může být neexistující informace, tj. informace, kterou povinný subjekt nedisponuje. V takovém případě se jedná o požadavek na vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 informačního zákona, který uvádí: *„Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“.*

Podle § 3 odst. 3 informačního zákona *„informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě, nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“*

Dále se v komentářové literatuře rovněž uvádí: *„Ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3 informačního zákona, tj. že jde o obsah zaznamenaný na nějakém nosiči, neboli s principem, že povinnost poskytovat informace míří do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo podle názoru žadatele nastat měly či mohly).“*

Vzhledem k tomu, že v rámci předmětné části žádosti o informaci, kde dochází k odmítnutí výrokem I. tohoto rozhodnutí, se žadatel po povinném subjektu domáhá poskytnutí informace *„Jaké konkrétní kroky a řešení můžeme společně udělat, aby se zachoval původní a dominantní ráz naší obce po našich předcích pro naše děti a vnoučata“*, uvádí povinný subjekt, že taková informace v současné době neexistuje a žadatel se tedy implicitně domáhá jejího vytvoření. Jak již bylo podrobně rozvedeno výše, je v tomto případě zcela legitimní žádost odmítnout s odkazem na § 2 odst. 4 informačního zákona.

## Poučení

Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání, které se podává u povinného subjektu do 15 dnu ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

## Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona

Povinný subjekt požadované informace, s výjimkou těch informací, o jejichž odmítnutí rozhodl výše uvedeným výrokem, poskytuje níže.

Ad 1. *Proč dalo vedení obce souhlas ke stavbě u hřbitova č.p. 26 \_\_\_\_\_, a proč ho nikdo nerozporoval?*

Stavba dvojgaráže se zahradním domkem u RD č.p. 26 Černčice manželů \_\_\_\_\_ byla povolena rozhodnutím Městského úřadu Nové Město nad Metují ze dne 28.7.2022, č.j. NMNM/22264/2022/OVRR/StL SP-32/22. Uvedené povolení bylo plně v kompetenci stavebního úřadu. Obec Černčice nemá pravomoc pro vydávání stavebních povolení ani souhlasů ke stavbě. Toto náleží do pravomoci příslušného stavebního úřadu, kterým je pro obec Černčice Městský úřad v Novém Městě nad Metují.

Z výše uvedených důvodů Obecní úřad Černčice rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Veškeré ostatní požadované informace Obecní úřad Černčice žadateli poskytnul.

Ing. Martin Machů,  
starosta obce Černčice