

Zápis z veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Černčice, konaného dne 29. 9. 2021 od 18.30 hodin v tělocvičně

Přítomni: Ing. Martin Machů, Tomáš Katzer, Ing. Vladimír Fiedler, Jaroslava Jelenová, Mgr. Miroslava Ježková, Ing. Jiří Novák, Mgr. Markéta Poláčková

Hosté: dle prezenční listiny

1. Zahájení a schválení programu

Starosta zahájil zasedání v 18:30 hodin, přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Navrhovaný program:

1. Zahájení a schválení programu
2. Volba ověřovatelů a zapisovatelky
3. Schválení výběru dodavatele v rámci veřejné zakázky „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravy chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ a SOD
4. Schválení technického dozoru investora a koordinátora BOZP pro akci Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravy chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO
5. Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje
6. Schválení Kupní smlouvy s Lesy ČR o prodeji pozemku p.č. 69
7. Schválení vícenákladů při rekonstrukci obchodu
8. Schválení nabídky na opěrnou zeď a oplocení u prodejny
9. Schválení záměru vybudování pevného radaru v křižovatce silnice II/308
10. Nákup pozemku 160/52 a části pozemku p.č. 160/3
11. Stanovení počtu členů ZO Černčice pro volební období 2022 – 2026
12. Vydání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.
13. Vydání Obecně závazné vyhlášky č. 2/2021 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.
14. Rozpočtové opatření č. 5/2021
15. Ostatní, aktuality
16. Diskuze

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje navržený program.

Výsledek hlasování: Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Volba ověřovatelů a zapisovatelky

Pan starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pana Tomáše Katzera a Ing. Vladimíra Fiedlera a zapisovatelkou Mgr. Miroslavu Ježkovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice určuje ověřovatele zápisu pana Tomáše Katzera a Vladimíra Fiedlera a zapisovatelku Mgr. Miroslavu Ježkovou.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 2 (pí. Poláčková, pí. Jelenová) Zdrželi se: 1 (p. Novák)

3. Schválení výběru dodavatele v rámci veřejné zakázky „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravy chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ a SOD

Jedná se o schválení výběru dodavatele pro zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravy chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO. Bylo osloveno celkem 14 firem, 9 z nich projevilo zájem o dodání podkladových materiálů, 4 z nich podaly nabídku. Byla to firma (pořadí podle dodání nabídky) Strabag, Novostav, Matex HK, Václav Daněk Laguna. Cenové nabídky byly u firmy Strabag 3 858 454,38 Kč vč. DPH, firma Novostav 4 034 050,61 Kč vč. DPH, firma Matex HK 3 810 571,48 Kč vč. DPH, firma Laguna 4 024 283,- Kč vč. DPH. Komise, která byla ve složení Martin Machů, Tomáš Katzer, Jaroslava Jelenová, Jiří Novák, vyhodnotila tyto nabídky a nejvýhodnější nejnižší cenová nabídka je od firmy Matex HK.

Paní Poláčková: Řešení skleněných autobusových zastávek není bezpečné pro ptáky. Mohla bych přes ornitologickou společnost objednat nálepky.

Pan starosta: Existuje několik možností, příkladné řešení je v Rychnově nad Kněžnou, kde mají zadní stěny polepené historickými fotkami města. Není to součástí zastávky, dalo by se to realizovat. Stěna na příjezdové cestě by zůstala průhledná, polepy by mohly být na zadní straně.

Paní Poláčková zopakovala uvedený příklad autobusových zastávek v Rychnově s možností podobného řešení u nás. Bude to tak bezpečné pro ptáky. Možností jsou fotky zvonice, která je vidět ze všech stran.

Paní Kobulská: Skleněné zastávky jsou problematické pro lidi, kteří hůř vidí. Zastávka je pro ně špatně viditelná za nepříznivého počasí.

Pan starosta: Zastávka bude skleněná a bude polepená.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí výběr dodavatele pro „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ a schvaluje jako vítěznou nabídku od dodavatele, kterým je účastník č. 3 MATEX HK s.r.o. se sídlem Kladská 181, 500 03 Hradec Králové, IČ: 259 68 807, jehož nabídka dosáhla v rámci celkové hodnocení nejnižší nabídkové ceny a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nabízená cena je 3 810 571,47 Kč vč. DPH. Na základě shora uvedeného pověřuje zastupitelstvo obce starostu obce k podpisu Smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

4. Schválení technického dozoru investora a koordinátora BOZP pro akci Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO

Je zde nabídka pana Stonjeka, který by dělal technický dozor investora v ceně 85 028,- Kč a nabídka pana Ing. Fiedlere na koordinátora BOZP s nabídkou 21 500,- Kč. Oba nejsou plátcí DPH.

Paní Jelenová: Chtěla bych se zeptat pana Fiedlera, z čeho vycházel při stanovení ceny, kdyby nás seznámil, co jeho práce obnáší, jak je náročná časově. Sice to ve smlouvě je vše vypsané.

Pan Fiedler: Určitě máte moji nabídku u sebe. Je potřeba nejdříve zajistit oznámení o zahájení prací, to je povinnost 8 dní před zahájením, před předáním staveniště. Dále je potřeba zpracovat plán BOZP, který je šitý na konkrétní typ zakázky, je to hodně papírová práce, dále je návštěva stavby. Jestli chcete konkrétně, tak plán BOZP se pohybuje mezi 2 – 7 tisíci, oznámení o zahájení prací v rozmezí 2 – 3 tisíců, zbytek je činnost jako např. dohled, kontrola dokladů na stavbě, rizika, kontrola stavby apod.

Pan Novák: Z čeho vychází sazebník?

Pan Fiedler: Vycházím z toho, že tuto práci dělám i ve firmě, kde pracuji. Dělám nejenom koordinátora BOZP, ale i technické dozory, koordinátora projektů větších i menších.

Pan Stonjek: Moje cena je jen za technický dozor. Koordinátora BOZP nedělám. Určitě by se dalo vycházet z nějakých cenových záležitostí, které se dají najít na internetu. Jak moje práce technického dozoru investora je někde procentuálním vyjádření celkové ceny investice a je tam daný nějaký rozsah. Cena se pohybuje podle toho, jaký typ zakázky to je, jaký rozsah zakázky to je, v jakém časovém úseku se má zakázka provádět, zda dozor kontroluje jenom stavbu nebo i provádění prací z hlediska rozpočtu, z hlediska dodržování technických norem a jiných předpisů, které se stavbou souvisí, dodržování veškerých podmínek stavebního povolení, postup prací. Práce pana Fiedlera spočívá hlavně v kontrole dodržování bezpečnosti práce na stavbě, v kontrole proškolení lidí, kteří na stavbě jsou. Nemůžu hodnotit jeho cenu, můžu hodnotit jenom sám sebe. Koordinátora BOZP jsem nikdy nedělal a ani ho dělat nemůžu, protože pro výkon této funkce je potřeba speciální oprávnění. Netroufnu si hodnotit

cenu pana Fiedlera, určitě si ji nějakým způsobem spočítal. Sám vycházím z hrubého výpočtu počtu hodin, které na stavbě strávím a z procentuální ceny celkového díla. Tabulkově vlastní dozor se pohybuje mezi 2 – 4 % ceny stavebního díla. Kontrola rozpočtu, cena víceprací se pohybuje v rozmezí 1 – 3 %. Konkrétně mně to vychází maximálně 2,7 % z celkové ceny díla. Snažím se být u zakázky cenově přiměřený. Je rozdíl s jakými firmami se v rámci dozorování spolupracuje, odstrašujícím příkladem je firma na opravu rybníka, kde jsem věnoval času daleko více, než bylo předpokládáno. Příkladná spolupráce je s firmou Laguna, která pracuje v současné době na prodejně.

Paní Tomanová: Pane Fiedlere, dá se říct, jaká je hodinová sazba na dozor?

Pan Fiedler: Moje cena je čtvrtinová oproti ceně pana Stonjeka. Já mu i částečně pomáhám, protože zásadnější věci řešíme spolu a říkám na rovinu, že tím nenadceňuji práci koordinátora BOZP. V ceně, jakou mám, jsem vyjmenoval polovičku ze sazebníku částky, další polovina je z hrubého výpočtu času, který strávím na stavbě.

Paní Tomanová: Chci říci nějaké číslo, vůbec nemám představu.

Pan Katzer T.: Jestli jde o hodinovou sazbu, pak je to asi 400,- Kč/hodinu.

Pan Stonjek: Když budu mluvit za sebe, tak já mám stanovenou pevnou částku za dozorování, ale máme zde ještě klauzuli, že pokud se vyskytnou práce, které nebudou součástí dozorování, tak máme dohodnutou hodinovou zúčtovací sazbu 400,- Kč/hodinu a v případě cestování 8,- Kč/km. Částka 400,- Kč/hodinu za dozorování je částka výrazně podprůměrná. Na internetu je běžně za dozorování částka 600,- Kč/hodinu a výš. Předpokládám, že cena za koordinátora BOZP jako živnostníka by byla obdobná.

Pan Fiedler: Ještě se vyjádřím k tomu, co to obnáší. Vystavil jsem celou A4, kde je stanoveno, co moje práce obnáší. Můžu to pro všechny zrekapitulovat.

Paní Poláčková: Vrátila bych se k rybníku, ten není označený bezpečnostní páskou, je to vaše práce, že byste měl za to zodpovídat nebo za bezpečnost zodpovídá firma, která práci dělá?

Pan Stonjek: Měla to samozřejmě udělat firma.

Pan Fiedler: Se subdodavatelem je složité se domluvit. Pan Stonjek dobře ví, že já jsem tam kontrolu udělal, byl tam i zápis, oni nic nedbají, byli na bezpečnost práce upozorňovaní.

Paní Poláčková: Kdyby se tam něco stalo, byla by zodpovědnost na vás.

Pan Fiedler: Získal jsem od nich potvrzený plán BOZP, byli seznámeni s tím, jaké práce tam probíhají. Můžu říct za sebe, že jsem krytý, ale máte pravdu v tom, že páska by tam minimálně být měla.

Paní Poláčková: Jak to vidíte termínově s tím zábradlím?

Pan Fiedler: Do konce října by mělo být hotovo.

Pan Stonjek: Na minulém zasedání jsem říkal do konce září, další kroky podnikneme s panem starostou v pondělí. Situace se změnila, firma s námi nekomunikuje, se subdodavateli, kteří mají řešit zábradlí, vůbec nekomunikuje. V současné době nejsou žádné páky, abychom na ně mohli nějak zásadně tlačit, protože termín dokončení je do konce roku.

Paní Jelenová: Abych uzavřela situaci s panem Fiedlerem. Je mi to už teď jasnější, co obnáší jeho práce, my jsme nevěděli, kolik je na hodinu. Za 400,- Kč/hodinu byste měl odpracovat asi 53 hodin, což asi jde.

Pan Fiedler: Tahle práce není jen z terénu, je to i práce na papírech, které jsou podmínkou, kontrola je i na stavbě. Musím říct, že firma Laguna má dokumentaci v pořádku, veškeré složky založené.

Paní Poláčková: Mají to i perfektně zabezpečené, zábradlí apod., což u rybníku neexistuje.

Pan Fiedler: To je přístupem firmy. Někdo si to bere za své a dělá práci tak, jak to má být, někdo na to kašle a je s ním těžké pořízení.

Paní Jelenová: Musím podotknout, že ačkoli tam není žádné zabezpečení, tak školka pravidelně chodí na procházku kolem rybníku, což mě zaráží.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako technický dozor investora a odborné technické pomoci při realizace zakázky „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ Václava Stonjeka s nabídkou 85 028,- Kč. P. Stonjek není plátcem DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Dále Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako koordinátora BOZP u zakázky „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ Ing. Vladimíra Fiedlera s nabídkou 21 500,- Kč. P. Fiedler není plátcem DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (p. Fiedler)

5. Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje

Z Královéhradeckého kraje se nám podařilo získat dotaci na projekt rekonstrukce a rozšíření chodníků, zastávek, parkovacích stání, zeleně a zřízení kontejnerových stání, a to ve výši 800 tis. Kč. Poté, co smlouvu schválíme, nám Královéhradecký kraj peníze zašle.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z dotačního fondu Královéhradeckého kraje č. 21RGI02-0196. Jedná se dotaci na projekt rekonstrukce a rozšíření chodníků, zastávek, parkovacích stání, zeleně a zřízení kontejnerových stání, a to ve výši 800 tis. Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

6. Schválení Kupní smlouvy s Lesy ČR o prodeji pozemku p.č. 69

Po několikaletých martýriích se podařilo s Lesy ČR poslat Kupní smlouvu o prodeji pozemku p.č. 69 - vstup do tělocvičny včetně asfaltové přístupové cesty. Jsou ve fázi, že zveřejnili záměr prodeje, v září uplyne lhůta, pak dojde k převodu pozemku. Cena je 41 tis Kč včetně administrativních poplatků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Kupní smlouvu č. S 786/19 s Lesy České republiky, s.p. na pozemek p.č. 69 v katastru obce Černčice v ceně 41 tis. Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

7. Schválení vícenákladů při rekonstrukci obchodu

Rekonstrukce prodejny probíhá zdárně. Jsme trochu ve skluzu, ale konec listopadu je reálný termín pro dokončení. Při realizaci vznikly více i méně náklady, které teď činí 234 755,- Kč bez DPH. Je předpoklad, že by už další vícenáklady být neměly. Všichni zastupitelé měli možnost se na stavbu podívat.

Pan Stonjek: Podle smlouvy byl termín dokončení už 20. září, což bylo nereálné. Pokud se prodejna jako celek podaří za vysoutěženou cenu dokončit do konce listopadu, obec v konečné fázi bude spokojena. Jsem také přesvědčený, že další vícepráce nebudou. Pokud by s tím vedení obce souhlasilo, tak kdo by se chtěl z občanů do prodejny podívat, nebyl by problém s malou skupinkou exkurzi udělat.

Paní Poláčková: Mám z toho radost, práce je zodpovědná, svědomitá, kvalita je.

Pan Stonjek: Kvalita se ukáže až na konci.

Paní Jelenová: Jednali jste s pedikérkou a kadeřnicí?

Pan starosta: Paní Lukášková tady byla v pondělí ráno v 8 hodin, paní kadeřnice je na dovolené, jsme domluveni, že až přijede, ozve se.

Pan Stonjek: Řekla představu, kde by chtěla dát výtok vody, umístění vaničky, na místě bylo vše projednáno.

Paní Jelenová: Řešila se i podlaha?

Pan Stonjek: Ano, chce tam vinylovou podlahu.

Paní Tomanová: Bavili jste se i o fasádě?

Pan starosta: Vybrali jsme tři barvy, s tím, že se na stěnu potáhnou a uvidí se přímo na místě. Ze vzorníku je to někdy zkršené.

Pan Stonjek: Fyzicky budou položeny 3 vzorky na zhruba 1 m², tato plocha už více vypovídá o reálnosti odstínu, na základě toho by se měl vzorek definitivně určit.

Paní Poláčková: Na barvě jsme se všichni zastupitelé shodli.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí informace z realizace rekonstrukce obecní prodejny a informaci i méně a více pracích. Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje vícepráce při rekonstrukci obecní prodejny ve výši 234 755 Kč bez DPH a pověřuje starostu uzavřením dodatku k SOD.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

8. Schválení nabídky na opěrnou zeď a oplocení u prodejny

Vedle rekonstrukce prodejny vyvstaly problémy, které na projekt navazují, problémy se sousedním oplocením. Na straně k Buriancovým se terén snížil, hrozilo, že by stávající plot spadnul. Domluvili jsme se, že se udělá opěrná zeď a na to pletivo. Na druhé straně jsme se domluvili s Nývltovými, že se vybuduje oplocení. Současné oplocení je mimo reálnou hranici, došlo k zaměření reálné hranice a nechali jsme nacenit toto oplocení. K Buriancovým je to opěrná zeď a oplocení v částce 88 423,99 Kč bez DPH, k Nývltovým oplocení v částce 56 898,- Kč bez DPH.

Pan Stonjek: Tyto věci nebyly součástí rozpočtu a projektu. Záležitost byla s vlastníky projednána a dohodlo se toto řešení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje nabídku od společnosti Václav Daněk-LAGUNA na opěrnou zeď a oplocení u obecní prodejny ve výši 145 322,06 Kč a pověřuje starostu uzavřením SOD.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

9. Schválení záměru vybudování pevného radaru v křižovatce silnice II/308

V září jsem byl domluvený s panem Kratěnou, vrchním strážníkem Městské policie, s firmou, která má na starosti radary. Bylo navrženo místo na protější straně křižovatky s měřením namířeným na přechod pro chodce. Přejde mi to jako dobré místo z hlediska bezpečnosti. Firma se musí přijet na místo podívat. Z jejich pohledu by nebylo problém radar umístit. Proces schvalování bude trvat několik měsíců. Teď je nás schválení záměru vybudování pevného radaru. Odhad je 250 – 300 tis. Kč – hradila by obec. Provoz radaru by mělo platit

Nové Město. Osobně bych uvítal, aby už při vstupu do obce bylo označení „Úsek měřený radarem“.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje záměr realizace pevného radaru v křižovatce silnice II/308 s finančními náklady 250 – 300 tis. Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

10. Nákup pozemku 160/52 a části pozemku p.č. 160/3

Jedná se o pozemek před okály, je to teď asfaltová cesta a část pozemku za okály, který rozšiřuje prostor vedle cesty. Do budoucna by se dal zde realizovat chodník. Jedná se asi o 62 m² a u pozemku p.č. 160/52 je to 254 m². Byl vypracován znalecký posudek, kde cena vychází na 200,- Kč/m².

Pan Fiedler: Za okály jsou 4 parcely, které jsou rozděleny na pozemky. Pozemky se musely dát ke schválení do Nového Města, kde byla podmínka 8 m šířky cesty ve vlastnictví obce. Majitelem pozemku je paní Voborníková.

Paní Kobulská: Chtěla bych se zeptat, proč pozemek nemohl být převedený v době, kdy se tam dělala asfaltová cesta. V tu dobu jste už věděli, že musí být 8 m cesta v majetku obce a nebylo možné se s majitelem pozemku panem Voborníkem na tom dohodnout, aby obec pozemek odkoupila. V tuhle chvíli je to pro obec zbytečné.

Pan Fiedler: Přesně tohle, co říkáte, jsem slyšel od paní Poláčkové, ale myslel jsem, že už jsem jí to vysvětlil a že byla pro. Já to tady řeknu ještě znovu. Před dvěma lety jsem dával žádost na obec, stejně jako jsem ji dal i teď a daří se věc řešit. Předtím se to nepodařilo s tím, že to ztroskotalo na znaleckém posudku, který dělala paní Dědková, kde je jednalo o ceny 13,- Kč/m².

Paní Poláčková: Posudek byl vypracovaný na cenu 34,- Kč/m². To je vyhlášková cena. Ten znalecký posudek byl úplně stejný jako posudek vypracovaný teď.

Pan Fiedler: Paní Poláčková, vy jste mi říkala, že jste byla za panem Voborníkem, který říkal, že to prodá za 500,- Kč/m². Tuhle informaci nemám.

Paní Kobulská: Já jsem mluvila s vaším švagrem, když jsme řešili alej, a on sám mi řekl, že jste chtěli 600 Kč/m².

Pan Fiedler: To nešlo o tyto pozemky. Tyhle informace nemám, o nich nevím.

Paní Poláčková: Když jsme tam dělali asfaltovou cestu, sešli jsme se s panem Voborníkem a panem Effenberkem na místě a já jsem přinesla znalecký posudek od paní Dědkové, která má stejné kulaté razítko jako pan Kvirenc. To znamená, že se musí řídit vyhláškou. My jako obec se musíme řídit zákony. Ve vyhlášce je cena, kterou my jako obec můžeme nabídnout. To, jak se potom ti dva domluví, je jiná věc. Dnes jsem mluvila i s panem Kvirencem. Operuje se zde

s pojmem „cena obvyklá“. Od ledna je zákon změněný, nově tam znalec posudků může dát cenu obvyklou. Paní Dědková neudělala špatný posudek, kterým by chtěla někomu ublížit, ale udala, stejně jako pan Kvirenc, cenu vyhláskovou. V době před dvěma lety, kdy jsme stáli na místě, mi připadlo neférové, že když se měl asfalt dělat, pan Voborník řekl, když neodkoupíte za 500,- Kč/m², cesta se dělat nebude. Já jsem mu řekla, že se nenechám zavřít, protože jako zastupitel za cenu zodpovídám. V tu chvíli jsme zavolali geodeta, nechali jsme zaměřit obecní pozemek, hnuli jsme cestou, která vedla po obecním pozemku.

Pan Stonjek: Nevím veškeré podrobnosti, ale vím, že se cesta musela nechat zaměřit a s asfaltovou cestou uhnout, protože ta prašná, která tam byla, zasahovala do pozemku pana Voborníka. Můj osobní názor je takový, že 200,- Kč/m² za cenu obvyklou bych viděl jako reálnou a ne přešvihnutou. Rozhodně je v zájmu obce, pokud tam jsou vytvořeny 4 stavební parcely, aby se v obci stavělo.

Pan Fiedler: Vráťím se ještě víc do historie. Když byl starostou pan Tylš, tak Voborníkovi prodávali za okály cestu za 200,- Kč/m². Okálníci si ji zabrali pro své účely. Bylo to už tenkrát za tuto cenu. Byla to cena obvyklá, za kterou se předpokládal i další prodej. Za cenu 34,- Kč/m² mi to nepřišlo reálné.

Paní Kobulská: Nám jde o to, že pro Voborníkovy má tenhle pozemek spíše zápornou hodnotu. Přijde mi neadekvátní, že dříve za 34,- Kč neměli zájem, teď jsou z toho 200,- Kč. Je to vypočítavost.

Pan Fielder: Tento názor mě od vás mrzí.

Pan Novotný: Děláte cestu, tím zhodnotíte pozemek Voborníkovým.

Paní Poláčková: My jsme tam cestu udělali. Podstata je v tom, že chci očistit paní Dědkovou, s Voborníkovými jsme se domluvit nedokázali.

Pan Fiedler: Mé žádosti jste před dvěma lety nevyhověli.

Pan starosta: Je v zájmu obce její rozvoj, získávání stavebních pozemků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje nákup pozemku p.č. 160/52 (254m²) a části pozemku p.č 160/3 (62m²). Tato část pozemku by dle geometrického plánu měla označení 160/68. Cena byla stanovena znaleckým posudkem č. 951/53/2021 ve výši 200 Kč/m² a ZO tuto cenu schvaluje.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 3 (p. Novák, pí. Jelenová, pí. Poláčková)

Paní Poláčková: Tento pozemek (příkop) obec i seče. Já mám na starosti paní a její pozemek také seče obec, ale dostávám za to fakturu 3 000,- Kč.

Pan starosta: To je rozsáhlá zahrada, ale kdybychom dodržovali to, že budeme sít jenom to, co je v režimu obce, pak park budeme sít jenom ze ¾. I jiným lidem se sečou části pozemku a lidé sečou obecní pozemky.

11. Stanovení počtu členů ZO Černčice pro volební období 2022 – 2026

V současné době je 7 členů zastupitelstva, navrhuji 9, protože zákon hovoří jasně, že pokud klesne počet zastupitelů pod polovičku nebo pod 5, zastupitelstvo se rozpadá. Pokud se zvýší počet zastupitelů na 9, eliminuje se riziko rozpadu zastupitelstva v tom daném volebním období a předčasných voleb. Obec našich rozměrů má právo navýšit počet zastupitelů až do počtu 15.

Paní Poláčková: Jsme pro.

Paní Jelenová: Vzhledem k tomu, jak jste hlásali šetření obecních peněz, teď navrhuje zvýšení členů, tak to bude docela darda.

Pan Katzer T.: Tak snížíme odměnu zastupitelů.

Paní Poláčková: Já myslela odměnu starosty a místostarosty.

Pan Fiedler: Měli jsme sezení na obecním úřadě, kde jsme se domlouvali o všech věcech programu. Byla zde konstruktivní dohoda, na tento problém panoval společný názor, ale teď se to taky vyvrací, stejně panovala shoda na pozemky, tady je to jinak.

Pan Stonjek: Vždyť souhlasí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice stanoví počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2022 – 2026 na 9.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (pí. Jelenová)

12. Vydání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

13. Vydání Obecně závazné vyhlášky č. 2/2021 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Vezmu obě vyhlášky najednou. Letošní rok byl přechodový. Příští rok musí být podle nového zákona, čekalo se na upřesňující vyhlášky z ministerstva. Je několik možností, které zákon umožňuje. Buď je to platba na litr odpadu, nebo platba na kilogram odpadu, nebo platba na hlavu. Velká část obcí platí systémem na občana, to znamená, že je stanovená částka podle

počtu lidí v domácnosti. Systém na kilogram je pro nás nerealizovatelný, protože svozová firma Marius Pedersen není vybavena technikou, aby všechny vozy dokázaly vážit. Jediná varianta, která přichází v úvahu a pokud chceme zachovat podobný systém svozu, jako je teď (známky), je stanovit platbu na litr odpadu. Na stejný způsob přistupuje i Nové Město nad Metují, Nahořany. První vyhláška tedy stanoví systém odpadového hospodářství, druhá vyhláška stanoví poplatek za odkládání komunálního odpadu.

Z mého pohledu mi připadá nejlepší zachovat systém stávající. Marius Pedersen by zachoval systém známek minimálně pro příští rok (od dalšího roku plánují zavedení chytrých známek). Zachoval by se svoz jednou měsíčně, jednou za 14 dní a systém v zimě jednou za 14 dní a v létě jednou měsíčně. Stanovuje se zde i minimální množství, které vyprodukuje jedna osoba. Zákon umožňuje až 60 l/osobu/měsíc. Nové Město má zkušenost, že je to 20 l/osobu/měsíc, pokud někdo opravdu třídí. Zákon také nařizuje platit i těm lidem, kteří zde nebydlí, ale mají zde nemovitost.

Paní Poláčková: Jak by to bylo v praxi?

Pan starosta: Bude rozdíl v tom, že bude potřeba se do půlky ledna, maximálně do konce ledna u nás zaregistrovat a nahlásit, o jaký druh svozu má zájem. Na základě toho dostane známku, aby se mohlo pokračovat ve svozu.

Paní Poláčková: Bude to placené na osobu i na děti?

Pan starosta: Když si objednáte svoz jednou měsíčně, tak je to popelnice o objemu 120 l, to znamená, že splňujete podmínku minimálního objemu, tedy až pro 6 osob.

Pan Stonjek: To znamená, že když v domě jsou 2 lidé, každý vyprodukuje 20 l, tak nebudou moci využívat popelnici?

Pan starosta: Marius Pedersen chce od příštího roku zrušit jednorázové známky a nechat pytle.

Pan Stonjek: Takže by se odpad musel dávat do pytle?

Pan starosta: Obec bude vydávat pro popelnice modré, šedé a žluté známky.

Paní Poláčková: Když bude čtyřčlenná rodina, koupí si žlutou známku, něco se změní?

Pan Katzer T.: Jenom cena bude o trochu vyšší. Systém zůstává stejný.

Pan starosta: Přepočtl jsem ceník na ceny na litr. U modré známky – 13 svozů – u popelnice na 120 l je to 1 560 l za rok. V současné době cena vychází za 0,60 Kč /litr. U šedé známky cena vychází 0,56 Kč/litr, u žluté známky 0,57 Kč/litr. Průměrně by se tedy zvýšila na 0,67 Kč/ litr pro všechny popelnice. U modré známky by byla cena 1 045 Kč, u šedé 1 600,- Kč, u žluté 2 090,- Kč. Došlo by k 10% zdražení oproti letošnímu roku.

Pan Stonjek: Bude se tedy vycházet z toho, kolik lidí je přihlášeno na čísle popisným k trvalému pobytu?

Pan starosta: Každý majitel nemovitosti bude mít povinnost nahlásit, kolik lidí v domácnosti je, ale zároveň si bude moc vybrat druh známky.

Pan Stonjek: My máme tři dcery, mají zde trvalý pobyt, ani jedna tady nežije, a pokud by to bylo na počet osob, bylo by to pro nás finančně nevýhodné.

Pan starosta: Pokud teď máte třeba modrou známku, nic se pro vás nemění. Systém minimálního odběru je pro lidi, kteří si nekupují žádnou známku nebo kupují si jednorázovou. Platbu na osobu nezavádíme, shodli jsme se na tom všichni zastupitelé. To by nikoho nemotivovalo ke třídění. Rozdíl je jen ve vymáhání peněz za svoz odpadu. Teď je to do konce března, v nové vyhlášce je to po ukončení roku. Je to nejpodobnější systém toho stávajícího.

Pan Stonjek: Jsou tady lidé, kteří neplatí?

Pan starosta: Ne, všichni si kupují minimálně jednorázové známky.

Paní Poláčková: Dřív žádná evidence neexistovala, za nás se udělala evidence s čísly popisnými.

Pan starosta: Do konce roku by do schránek přišel tiskopis s přihlášením počtu lidí v domě a jaký druh svozu bude chtít. U domů, kde nikdo nebydlí, je počítáno s tím, že je tam minimálně jedna osoba, př. chalupáři.

Paní Kobulská: Uvažovali jsme o koupi jednorázových známek, protože máme minimální odpad, v příštím roce to nebude možné?

Pan starosta: Nebude to možné, prověřím to.

Paní Poláčková: Bude potřeba osvěta pro lidi.

Pan starosta: Ano, počítá se s tím.

Paní Poláčková: Za tříděný odpad se platí také.

Pan starosta: Ceny za tříděný odpad (za plasty, za papír,...) se mění podle cen na trhu.

Pan Katzer J.: Kolik získáváme peněz od firmy Eko com?

Pan starosta: Zlomek toho za co platíme, že se nám to vyveze.

Pan Katzer T.: Kolem 17 tis. Kč čtvrtletně.

Pan starosta: Není to pro obec ziskové, je to náklad pro obec, ale motivace pro lidi, aby se třídilo, aby bylo méně směšného odpadu.

Ve vyhlášce teď bude cena 0,67 Kč/litr, cena jednotlivých známek, která bude o něco vyšší než v letošním roce. Nepůjdeme cestou stanovení poplatku na počet osob v rodině.

Dojde ke zvýšení počtu kontejnerových stání (za školu, u Plašilů, za prodejnu)

Paní Poláčková: Bude převezený kontejner na bioodpad za prodejnu?

Pan starosta: Ne, zůstane u tělocvičny, přesune se blíž místu, kam se odváží větve.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

14. Rozpočtové opatření č. 5/2021

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5/2021.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

15. Ostatní, aktuality

Rybník – Firma argumentuje tím, že má čas do konce roku, že nebude problém s dokončením. Protiargument je třeba vysázení rostlin a úprava terénu, které udělá částečně v prosinci. Je třeba také dokončit zábradlí v co nejbližší době. S panem Stonjekem jsme domluveni na postupu.

Paní Poláčková: Možná zabezpečení páskou.

Pan Stonjek: Páska je to nejmenší. Firma je poučena, má převzaté stanoviště, zodpovídá za vše, má mít staveniště zabezpečené, a kdyby došlo k maléru, primárně za to zodpovídá firma. Pokud se tady domluvíme, že tam mám dát pásku, zítra ji tam dám, to není žádný problém, ale páska sama o sobě neřeší to, že dítě, které se o pásku opře, tam nespadne. Je to jenom symbolika. Upozorňuje na to, že tam není zábradlí. Upozorní to především dospělého, ne dítě. Pokud tam chodí MŠ, řekl bych, že je větší riziko, když tam páska bude, než když tam nebude. Páska mu spíš dá pocit bezpečí. Měla by se tam spíš dát cedule "Vstup zakázán".

Pan starosta: Doplním informaci k vypouštění rybníka i požární nádrže dole. Podařilo se společně s panem Stonjekem najít firmu, která se zabývá výrobou stavidla. Je domluveno, že místo přijdou zaměřit a domluvíme se o dalším postupu. Bude se to realizovat odděleně od rekonstrukce rybníka.

Pan Novotný: Starosta jiné obce se vykašlal na dotace, dělá to za jiné peníze, než když se to dělá přes dotace a je vše bez problémů.

Pan starosta: Kdyby dotace byla 90% na všechno, tak je to o něčem jiném. Ale oni řekli, že na odbahnění dotace nebude, tak polovička spadá do neuznatelných nákladů, dotace klesne na 70 %, pak si dokážu představit, že bychom jiným způsobem ušetřili.

Pan Novotný: Na začátku se házely silácké řeči o 90% dotaci.

Pan starosta: My jsme o žádných 90 % nemluvili. Na začátku bylo skutečně 90 %, ale ministerstvo zemědělství, protože mělo žádostí dost, vše převádělo do režimu 70 %.

Pan Katzer J.: Rybník je jasná ukázka toho, jak se to dělat nemá. Od začátku bylo vidět, že je projekt špatný, nikdo jste s tím nic neudělali. Když se tam jdu podívat, kromě vývozu bahna není vidět, že by se tam něco udělalo. Představoval jsem si, že břehy budou vyvýšené, opravené, rostliny tam budou vytahané, teď je stav hrozný.

Pan Stonjek: Všichni víme, že projekt už byl zadán za vedení pana Tylše, projekt převzalo další vedení. Když jsem projekt převzal, byla maximální snaha jednat s firmou, tlačit ji k nějakým výsledkům, bylo to však naprosto nemožné. V té době odstoupit od spolupráce s firmou bylo nemožné, protože už za pana Tylše bylo zapláceno za projekt a za další činnosti přes 200 tis. Kč. Bylo zapláceno i podání žádosti. Nebylo vykonáno nic, ale firma měla vše zaplacené. Co s tím měla dělat další vedení?

Pan starosta: Projekt nešel změnit, v tu chvíli bychom celou žádost o dotaci zrušili.

Pan Katzer J.: Vycházím z toho, že v roce 2000 firma Kroka bahno vybrala, kameny vyzdila břehy a zaplatilo se 200 tis. Kč. Teď jsou ceny někde jinde, ale za cenu 2 mil. Kč?

Pan Stonjek: To není pravda. Tady se minule mluvilo o penězích, kolik to stálo, je to dané vysoutěženými cenami, firma to nedostala z ruky, soutěžila. Mluvilo se zde i o tom, kolik firma dostala navíc za vytěžení sedimentu, který byl trojnásobný.

Paní Poláčková: V tomhle vám dám za pravdu, že kdybychom se na nějaké projekty vykašlali, tak je to lepší. Je to také o tom, jaké má pan starosta nebo starostka pevné nervy, tak by to bylo úplně za jiné peníze, ale záleží, jaký je starosta střelec, zda se do toho pustí. Kdybychom se nad to povznesli a udělali to svépomocí, tak bychom na tom byli líp.

Pan Stonjek: V současné době se to ani svépomocí dělat nemůže. To musí dělat firma, která má oprávnění pro vodohospodářské stavby. Životní prostředí to nepovolí, aby to dělal někdo svépomocí nebo firma, která to oprávnění nemá. Nebo to jde, ale pod velikými sankcemi.

Paní Jelenová: Pan Stonjek má pravdu, my jsme se tenkrát spolu domlouvali co s tím, protože když jsme se dozvěděli, co je zaplacené, nešlo z toho couvnout.

Rekonstrukce silnice

Silnice byla otevřena dřív, než bylo avizované (17. 10. 21). Ještě některé věci se dodělávají – výsadbu stromků je možné dělat až říjnu, probíhají dodělávky, podařilo se teď dodělat chodník u přechodu, pan starosta řeší s technickým náměstkem údržby silnic dodělání obrubníku na straně k Novému Městu, voda tam stojí, věc se řeší.

Paní Poláčková: Chválím všímavost lidí, kteří zabránili tomu, aby se značka dala doprostřed chodníku.

Pan Lukášek: Jsem rád, že dochází k nějakému řešení, protože kdybych do toho nevstoupil, tak by to zůstalo tak, jak to je teď. Problém jsem připomínal v době, kdy tam ještě nebyla hotova horská zdrž (vpuště), která je na Nové Město. Bylo v té době možné odkanalizovat na obě strany, doleva k Novému Městu nebo doprava ke katru, který tam je. Teď je možná již jediná možnost a to vlevo k závorám. I Pavel Tylš potvrdil, že se tam teď drží voda, která do svahu nevsakuje a jakmile by přimrzlo, bylo by náledí. Jsem rád, že se to nakonec vyřešilo, i tím, že jsem byl několikrát na kontrolních dnech.

Pan starosta: Souhlasím s vámi. Pan projektant Fiala se zřejmě na toto upozornění vykašlal, mám to ověřené, proto teď jedná s technickým náměstkem údržby silnic, který je jeho nadřízený. Řešili jsme ještě jednu věc. Na druhé straně zastávky chodník nelogicky navazoval, aniž by se tam dalo projít. Domluvili jsme to, že chodníček, který tam je teď, se rozšíří, aby se propojil s chodníčkem za cedulí. Další věcí je za sloupem udělat ještě kousek chodníku a jedno místo pro přecházení, aby i z této zastávky bylo přecházení bezpečné.

Pan Novotný: Teď to vypadá hrozně.

Pan starosta: Souhlasím s vámi, proto se to řeší a předpokládám, že ke konečným úpravám dojde, až budeme dělat navazovací práce.

16. Diskuse

Pan Lukášek: Když jste vstupovali do voleb, tak jste chtěli sjednocovat obec. Mohl byste mi vysvětlit, když jmenujete ověřovatel zápisu, proč není jeden z jednoho sdružení a druhý z druhého sdružení? Tím možnost sjednocení obce neprokazujete.

Pan starosta: Jestli pamatujete, na začátku to tak bylo, byla to paní Poláčková, která později ověřovatele dělat odmítla. Pokud má zájem ověřovatele dělat někdo jiný, může. Pokaždé se ptám, zda má někdo jiný návrh, může se o to přihlásit.

Paní Novotná: Když se dělalo seniorské setkání, zda vás nenapadlo rozvážet obědy lidem, kteří se tam dostat nemohou, jsou nemocní?

Pan starosta: Napadlo nás to, obědů bylo objednáno o něco víc, vždy se nějakým způsobem jídlo rozváželo. Vzhledem k tomu, že jsme se snažili blahopřát lidem, ke kterým jsme v době covidového omezení nemohli přijít, zvolili jsme tuto variantu. Zbylo 17 obědů, bylo 14 gratulantů, kteří se nedostavili. Ještě v neděli jsme je s paní Ježkovou navštívili, k blahopřání dostali i oběd. Další 2 obědy dostali Zimovi, kteří měli úmrtí v rodině, a 1 oběd paní Plašilová, která je ležící. 120 lidí dostalo pozvání na setkání seniorů, obědů bylo objednáno 65 – 70. Pro letošní rok jsme zvolili tento systém rozvážky. Kdybychom objednali 120 jídel a chtěli zbylá jídla rozvést, co bychom dělali s jídly pro lidi, které bychom doma nezastihli.

Paní Ježková: Letošním řešením opravdu bylo poblahopřát lidem, ke kterým jsme nemohli v covidové době přijít a při té příležitosti dostali i oběd.

Paní Jelenová: Jak to máte nastavené?

Pan Katzer T.: Senioři jsou od 62 let a výš.

Pan starosta: Gratulace jsou 65 let, 70 let, 75 let, 80 let a každý další rok věku. Připadlo nám to slušné, když jsme v době jejich výročí za nimi přijít nemohli.

Pan Novotný: Měli jste roznášet obědy těm nejstarším.

Paní Ježková: Letos se roznášelo lidem, kteří měli životní výročí. Paní Novotné jsme k jejímu výročí přišli osobně poblahopřát také.

Pan starosta: Roznášeli jsme obědy jenom seniorům, i paní Bittnarová je senior, oslavila 65 let.

Paní Poláčková: My jsme roznášeli babičkám, měly z toho velkou radost. Příště napsat seniorům, kteří se nedostaví, že jim bude oběd dovezen.

Pan starosta: Pak bychom museli vařit 120 obědů. Znovu připomínám, letos dostali domů obědy ti lidé, kterým jsme nemohli přijít blahopřát.

Paní Poláčková: V neděli můžeme uspořádat Podzimní štrúdlování v tělocvičně od 14 hodin di půl páté. Budeme soutěžit o nejlepší černčický štrúdl. Kdo byste měl čas, můžete nás přijít podpořit, stavit se na kafe.

Pan starosta poděkoval za účast, popřál krásný večer.

OZ bylo ukončeno ve 20.19 hodin.

Usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva obce Černčice konaného dne 29. 9. 2021 od 18.30 hodin v tělocvičně.

- 1) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje navržený program.
- 2) Zastupitelstvo obce Černčice určuje ověřovatele zápisu pana Tomáše Katzera a Vladimíra Fiedlera a zapisovatelku Mgr. Miroslavu Ježkovou.
- 3) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí výběr dodavatele pro „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ a schvaluje jako vítěznou nabídku od dodavatele, kterým je účastník č. 3 MATEX HK s.r.o. se sídlem Kladská 181, 500 03 Hradec Králové, IČ: 259 68 807, jehož nabídka dosáhla v rámci celkové hodnocení nejnižší nabídkové ceny a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nabízená cena je 3 810 571,47 Kč vč. DPH.
Na základě shora uvedeného pověřuje zastupitelstvo obce starostu obce k podpisu Smlouvy o dílo s vybraných dodavatelem.
- 4 a) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako technický dozor investora a odborné technické pomoci při realizace zakázky „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ Václava Stonjeka s nabídkou 85 028,- Kč. P. Stonjek není plátcem DPH.
- 4 b) Dále Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako koordinátora BOZP u zakázky „Zřízení autobusových zastávek, rozšíření a opravu chodníků, parkovacích stání, zřízení kontejnerových stání, úprava zeleně a VO“ Ing. Vladimíra Fiedlera s nabídkou 21 500,- Kč. P. Fiedler není plátcem DPH.

- 5) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z dotačního fondu Královéhradeckého kraje č. 21RGI02-0196. Jedná se dotaci na projekt rekonstrukce a rozšíření chodníků, zastávek, parkovacích stání, zeleně a zřízení kontejnerových stání, a to ve výši 800 tis. Kč.
- 6) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Kupní smlouvu č. S 786/19 s Lesy České republiky, s.p. na pozemek p.č. 69 v katastru obce Černčice v ceně 41 tis. Kč.
- 7) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí informace z realizace rekonstrukce obecní prodejny a informaci i méně a více pracích. Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje vícepráce při rekonstrukci obecní prodejny ve výši 234 755 Kč bez DPH a pověřuje starostu uzavřením dodatku k SOD.
- 8) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje nabídku od společnosti Václav Daněk-LAGUNA na opěrnou zeď a oplocení u obecní prodejny ve výši 145 322,06 Kč a pověřuje starostu uzavřením SOD.
- 9) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje záměr realizace pevného radaru v křižovatce silnice II/308 s finančními náklady 250 – 300 tis. Kč.
- 10) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje nákup pozemku p.č. 160/52 (254m²) a části pozemku p.č 160/3 (62m²). Tato část pozemku by dle geometrického plánu měla označení 160/68. Cena byla stanovena znaleckým posudkem č. 951/53/2021 ve výši 200 Kč/m² a ZO tuto cenu schvaluje.
- 11) Zastupitelstvo obce Černčice stanoví počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2022 – 2026 na 9.
- 12) Zastupitelstvo obce Černčice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.
- 13) Zastupitelstvo obce Černčice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021 o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.
- 14) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5/2021.

Zapisovatel: Mgr. Miroslava Ježková dne

Ověřovatelé: Tomáš Katzer dne

Ing. Vladimír Fiedler dne

Starosta: Ing. Martin Machů dne