

**Zápis z veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Černčice, konaného dne
14.4.2021 od 18.30 hodin v tělocvičně**

Přítomni: Ing. Martin Machů, Tomáš Katzer, Ing. Vladimír Fiedler, Jaroslava Jelenová, Mgr. Markéta Poláčková, Mgr. Miroslava Ježková

Omluven: Ing. Jiří Novák

Hosté: dle prezenční listiny

1. Zahájení a schválení programu

Starosta zahájil zasedání v 18:00 hodin, přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 6 členů zastupitelstva, 1 člen se řádně omluvil, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Upozornil, že je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu.

Paní Poláčková: Je navrhovaný program shodný se zveřejněným programem, jelikož jsme nedostali podklady k některým bodům.

Pan starosta: Ano.

Navrhovaný program:

1. Zahájení a schválení programu
2. Volba ověřovatelů a zapisovatelky
3. Schválení změny zápisu z OZ
4. Schválení investičního záměru a podání žádosti o dotaci na Rekonstrukci objektu MŠ Černčice u Ministerstva financí
5. Schválení administrátora výběrového řízení na zhotovitele stavby na Rekonstrukci objektu MŠ Černčice
6. Schválení zadávací dokumentace pro výběrové řízení na Rekonstrukci obecní prodejny č.p.3 v Černčicích
7. Schválení technického dozoru investora a koordinátora BOZP pro akce Revitalizace obecní nádrže a Rekonstrukce obecní prodejny
8. Schválení výběru dodavatele pro Rekonstrukci a úpravu septiku s pořízením nového biologického filtru pro ZŠ Černčice a pro Septik s filtrem pro tělocvičnu Černčice a SOD
9. Schválení výše nájemného za obecní prodejnu pro rok 2021
10. Schválení nákupu 2 kontejnerů

11. Zveřejnění záměru pronajmout část obecních pozemků p.č. 341/1 a p.č. 339/1 v k.ú. Vršovka
12. Stanovení výše nájemného v pronajatých obecních bytech a zvýšení nájemného o 20 % dle ustanovení § 2249 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník pro stávající nájemce
13. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby na p.č. 40 v k.ú. Černčice
14. Nová nájemní smlouva na pozemek p.č. 69 v k.ú. Černčice v majetku Lesů ČR
15. Návrh rozpočtu ZŠ a MŠ Černčice pro rok 2021
16. Rozpočtová opatření 6/2020 a 1 a 2/2021
17. Dodatek ke smlouvě Marius Pedersen
18. Inventarizační zpráva za rok 2020
19. Rezignace člena kontrolního výboru a volba nového člena kontrolního výboru
20. Ostatní, aktuality
21. Diskuze

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje navržený program.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 2 (p. Jelenová, p. Poláčková) Zdrželi se: 0

2. Volba ověřovatelů a zapisovatelky

Pan starosta navrhl určit ověřovateli zápisu pana Tomáše Katzera a Ing. Vladimíra Fiedlera a zapisovatelku Mgr. Miroslavu Ježkovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice určuje ověřovatele zápisu pana Tomáše Katzera a Vladimíra Fiedlera a zapisovatelku Mgr. Miroslavu Ježkovou.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 2 (p. Jelenová, p. Poláčková) Zdrželi se: 0

3. Schválení změny zápisu z OZ

Pan Katzer: Na posledním zastupitelstvu v prosinci došlo při k zápisu k jedné chybě a jedné nepřesnosti. Po konzultaci s paní Poláčkovou došlo k úpravě. Budu citovat:

Původní zápis: **Paní Poláčková:** Před měsícem a půl jsme vás žádali o přizvání na tvorbu rozpočtu. Jako opozici nás neberete. Jsme snad zbyteční. Měli jste nás pozvat.

Korekce zápisu: **Paní Jelenová:** Před měsícem a půl jsme vás žádali o přizvání na tvorbu rozpočtu. Jako opozici nás neberete. Jsme snad zbyteční? Měli jste nás pozvat.

Původní zápis: **Paní Poláčková:** 100 tis. Kč – septik a biofiltr – škola (částka po dotaci). Už se ví, jaký je rozdíl v ceně starého a nového septiku? **Pan Starosta:** Cenový rozdíl pořízení nového septiku oproti starému je 36 tis. Kč.

Korekce zápisu: **Paní Poláčková:** 100 tis. Kč je v rozpočtu na nový septik a biofiltr ve škole a k tomu dotace 100 tis. Kč chápu správně? Už se ví, jaký je rozdíl v ceně, když by se pořídil nový septik oproti opravě? **Pan starosta:** Ano 100 tis. Kč plus dotace 100 tis. Kč, cenový rozdíl pořízení nového septiku oproti opravě stávajícího zařízení je 36 tis. Kč.

Původní zápis: **Paní Poláčková:** 150 tis. Kč – septik a biofiltr – tělocvična (částka po dotaci). A je to částka včetně přípojky? **Pan starosta:** Ano.

Korekce zápisu: **Paní Poláčková:** V rozpočtu 250 tis. Kč sociálky tělocvična-projekt a 150 tis. Kč – nový septik a biofiltr – tělocvična (částka po dotaci). Je to částka včetně přípojky?

Pan starosta: Ano.

Pan starosta: Jsou připomínky?

Paní Poláčková: S panem Katzerem jsem na obci seděla ¾ hodiny, bylo to v prosinci nebo v lednu. Diskutovali jsme obsáhleji. Budu se opakovat, i když je pořizován zvukový záznam, v zápise to není zaznamenáno tak, jak se má, jak se lidé ptají, nevím, co je za problém přepsat větu. Na ustavující schůzi se říkalo, že se budou pořizovat zvukové záznamy, vše se bude zveřejňovat, od všeho se upustilo. Každé zastupitelstvo řešíme tento problém, nás jako opozici jste z volby ověřovatelů zápisu vyloučili. Nesplnili jste, co jste slíbili, že se vše bude zveřejňovat podle pravdy. Nesouhlasím, jak se zápisy připravují.

Pan starosta: Doplním, že zápis není přesná citace toho, co se tady řekne, to zákon nevyžaduje, je zde stručně zmíněno, o co jde.

Paní Poláčková: O to nežádáme.

Pan starosta: Chyba může nastat i při zvukovém nahrávání, protože kvalita nahrávání není vždy nejlepší a ne vždy jde dobře identifikovat toho, kdo mluví, když nemluví na mikrofon. Zkusíme i dnes toto nahrávací zařízení, pokud kvalita nebude dobrá, zkusíme zakoupit kvalitnější záznamové zařízení. Zveřejnění zvukového záznamu musí odpovídat ochraně práv obyvatelů. Budeme o tom uvažovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje přednesené změny v zápise z OZ ze dne 22. 12. 2021.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 2 (p. Jelenová, p. Poláčková) Zdrželi se: 0

4. Schválení investičního záměru a podání žádosti o dotaci na Rekonstrukci objektu MŠ Černčice u Ministerstva financí

Pan starosta: Ministerstvo financí otevřelo v půlce března dotační titul, kterým bychom získali dotaci na rekonstrukci MŠ. Podali jsme žádost o dotaci s názvem „Rekonstrukce objektu MŠ Černčice“. Výhodou této výzvy je 90% krytí a dotace v maximální výši 20 mil. Kč. Oproti výzvě Ministerstva pro místní rozvoj, kde je 80% krytí do výše 10 mil. Kč. Problém je, že dotace MF je časově náročnější. Uzavírání žádosti je 18. dubna, rozhodnutí může být v červnu, ukončení většiny realizace do 30. 11. 2021, profinancováno do 6. 12. 2021. Podány byly obě žádosti. Cílem je školku rekonstruovat, využijeme té dotace, která bude kladně vyřízena nebo bude pro nás výhodnější. Protože nás tlačí čas, schválíme už teď administrátora výběrového řízení. Navrhují, aby byla vybrána společnost Profesionálové.

Paní Poláčková: Chtěla jsem se zeptat, co bylo z vaší strany potřeba nachystat, co je přílohou žádosti o dotaci, velice odborně se o tom vyjádřil pan Fiedler ve zpravodaji. Měla jsem tu čest si ho přečíst a zjistit, jak to je nebo není. Říkáte, že vás tlačí čas. Dotace byla úplně stejně vypsaná i minulý rok. Jenom pro doplnění. Kdybychom nemuseli řešit předčasné volby, tak by se s velkou pravděpodobností už stavělo v minulém roce. Řekněte mi, jestli tam byla nějaká změna, jestli jste museli něco dodělat ohledně přípravy.

Pan starosta: Projekt byl připravený, žádost byla podobná jako žádost, kterou jsme podávali u MMR, museli jsme některé věci aktualizovat, protože byly starší 6 měsíců. Jsou to drobné rozdíly, není to nijak zásadní.

Paní Poláčková: Kolik příloh jste museli k tomu dát? Můžete být konkrétní?

Pan starosta: Chcete tady citovat úplně všechny?

Paní Poláčková: No ne, ale co jste za ten rok museli připravit vy.

Pan starosta: Dotaci nám zpracovává stejná paní jako dotaci pro MMR, paní Oborníková, cenovou nabídku jsem rozesílal zastupitelům nejen na podání žádosti, ale i na administraci, která s tím souvisí. Prosím o doplnění pana Fiedlera.

Pan Fiedler: Dotaci pro nás zajišťuje paní Oborníková. Psal jsem článek do zpravodaje, kde jsem popsal výhody i nevýhody jednotlivých dotací (pro MF a pro MMR). Dotace Ministerstva financí pro nás moc výhodná není, ale když nedopadne dotace MMR a získáme tuto dotaci, budeme se muset s tím vypořádat. Je tam problém s termínem realizace, což se může odrazit na kvalitě díla, vše bude urychlené, mohou nastat větší vícepráce apod. Konkrétně, co jsme dělali. Můžu konstatovat, že projekt byl dobře připravený včetně stavebního povolení. Na dotaci pro MMR jsme aktualizovali rozpočet na aktuální cenovou úroveň, jsou tam i přípravné podklady pro práci administrátora.

Pan starosta: Dělal se i energetický posudek, který nám dělala společnost Profesionálové.

Paní Jelenová: Není mi jasné schválení investičního záměru. Schválení investičního záměru by mělo nastat po zveřejnění a nevím, možná mi to uteklo, kdy to bylo zveřejněno. Chcete

schvalovat investiční záměr a zároveň podání žádosti o dotaci, což nejde k sobě. Můžete mi to vysvětlit?

Pan starosta: Jde o to, že každé ministerstvo chce mít garanci toho, že se s investicí počítá, je to doporučení od paní, která nám žádost administruje, která nám dotaci podává.

Paní Jelenová: Nemůžeme investiční záměr schvalovat, když nebyl vyvěšený.

Pan starosta: Mám potvrzené, že tak to má být. Administrace bude stát 8 000 Kč, jestliže bude schválena odměna, bude 3 200 Kč a veškerá další administrace je dalších 12 800 Kč. Celková nabídka pro práci administrátora VŘ je 45 000 Kč bez DPH.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje investiční záměr na akci „Rekonstrukce objektu MŠ Černčice“ a podání žádosti o dotaci do výzvy Ministerstva financí 298D2280 Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí, včetně výše kofinancování projektu z vlastních zdrojů

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 1(p. Jelenová) Zdrželi se: 1 (p.Poláčková)

5. Schválení administrátora výběrového řízení na zhotovitele stavby na Rekonstrukci objektu MŠ Černčice

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako administrátora výběrového řízení na zhotovitele stavby na „Rekonstrukci objektu MŠ Černčice“ společnost Profesionálové, a.s. s nabízenou cenou 45 tis. Kč bez DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Paní Poláčková: Mrzí mne, že se tyto věci řeší teď, za 2 dny končí termín podání žádosti.

Pan starosta: Za čtyři dny. Je to 18. 4.

Paní Poláčková: Dokonce za čtyři. Můžete nám říct, kdy jste začal s administrací, kdy jsem vás prosila, abyste to zadal to, jak to bylo datumově.

Pan starosta: Nevím, o čem mluvíte.

Paní Poláčková: Je to ohledně školky, ohledně dotací, ale i to, jak jste přebíral tuto práci po nás, dostali jsme se do sporu ohledně firmy Profesionálové, kteří požadovali 200 tis. Kč, všechno ale vypracují za nás, pohlídají termíny, vypíší výběrové řízení, vám se zdálo 200 tis. Kč hodně a já jsem vás žádala, abyste začal pracovat už v září roce 2020, aby termíny byly odsouhlasené, aby nenastala situace, jakou právě řešíme, abychom schvalovali žádost o dotaci 4 dny před tím, než bude uzavřena.

Pan starosta: Nechápu, v čem je problém, dotace byla vyhlášena 15. března, čekali jsme na to, jak bude dotace vyhlášena. Věcí k řešení na zastupitelstvu bylo víc, proto jsme takto stanovili termín zastupitelstva. Vše k podání žádosti máme připravené, chybí pouze dnešní usnesení. Dotace bude podána včas. Nevidím žádný problém.

Pan Fiedler: Dotace na Ministerstvo financí byla otevřena 15. března, nikoli v září.

Pan starosta: Schvalovat něco, co nevíme, jak bude, je problematické.

6. Schválení zadávací dokumentace pro výběrové řízení na Rekonstrukci obecní prodejny č.p.3 v Černčicích

Pan starosta: Jako obec jsme získali dotaci 30 % ve výši 1 050 000 Kč., to bylo ještě za předchozího vedení paní Jelenové a paní Poláčkové, s tím, že musíme proinvestovat další 2 mil. Kč ze svého, termín realizace do konce listopadu letošního roku. Celá investice je necelých 6 mil. Kč bez DPH. Podali jsme žádost u OPŽP, tam je problém, že uznatelných nákladů není mnoho, když to půjde dobře, můžeme získat dalších 800 tis. Kč. Reálně jsme schopni získat na dotacích cca 1 800 tis. Kč, přičemž celková cena je necelých 6 mil. Kč bez DPH. Záleží na rozsahu, co budeme realizovat. Pan Stonjek s panem Fiedlerem připravili výběrové řízení, které je připravené tak, že můžeme realizovat jenom část, např. jenom to, na co jsme získali dotaci od kraje, případně můžeme rozhodnout, že venkovní věci nebudeme dělat. Chtěli jsme vysoutěžít všechno. V současné době není jasné, jak se budou pohybovat ceny stavebních prací. Prosím pana Stonjeka o vyjádření.

Pan Stonjek: Výběrové řízení je zpracované k odsouhlasení. Je specifikovaná jako zakázka malého rozsahu, to znamená do 6 mil. bez DPH. Firmy, které byly osloveny, jsou vedením obce specifikované, já jsem doporučil také nějakou stavební firmu. Záleží, zda oslovené firmy v současné době projeví zájem o soutěž, protože jsme v choulostivém období, v dubnu, kdy je začátek roku, kdy stavební firmy započaly stavební činnost a vzhledem k tomu, že jsme nuceni čerpat krajskou dotaci do 30. listopadu, nemáme moc prostoru s tím nějak pracovat. Záleží na tom, zda se podaří oslovit kvalitní firmy, jestli firmy do soutěže vůbec vstoupí a zároveň za jaké peníze se podaří soutěž vysoutěžít. Předpoklad tady je, že by se to mohlo podařit do 6 mil. bez DPH. Pokud by ceny přesáhly 6 mil, přistoupili bychom k redukcí některých činností, které jsou ve stavebním projektu specifikovány a stavba by se musela nějakou formou okleštit. Pokud se nepodaří vysoutěžít, obec by musela vrátit krajskou dotaci v částce 1 050 tis. Kč. Budeme optimisti a budeme věřit, že se to podaří. Myslím si, že zadávací řízení je připraveno slušně, že termíny jsou nastaveny tak, aby se vše do 30. listopadu zvládlo. Bude to pro obec znamenat určité omezení provozu prodejny, i když se předpokládá náhradní prodej z buněk s omezeným množstvím zbožím.

Paní Poláčková: Děkuji panu Stonjekovi za zajištění náhradního prodeje v buňkách, sklady potravin budou v prostorách u Čejpů. Chtěla jsem se zeptat, kdy tě obec oslovila termínově, abys připravil výběrové řízení.

Pan Stonjek: Měsíc a půl zpátky možná dva.

Pan starosta: Trochu dřív.

Paní Poláčková: Měsíc a půl zpátky? Hlavní investiční akce a my jsme ji začali řešit měsíc a půl zpátky.

Pan Fiedler: Začali jsme ji řešit začátkem února nebo koncem ledna.

Paní Poláčková: Já jsem vás žádala v květnu 2020, kdy jsme předávali úřad, abyste zavolal panu Stonjekovi, že určitě bude rád, že se o to zajímáte, že vám bude nápomocen. Ta dotace byla už před rokem jistá. Prosila jsem vás, ať začnete administrovat žádost z Operačního programu životního prostředí na zateplení té budovy. Mohla bych vědět termín, kdy jste podal žádost o zateplení té budovy?

Pan starosta: Na konci února.

Paní Poláčková: Na konci února, pane starosto. Je potřeba, když se podává žádost na OPŽP, aby byla schválena zastupitelstvem? Není. My jsme i tak učinili v prosinci roku 2020, na konci února pan starosta žádost podal. Víte, pane starosto, kdy termínově budete vědět výsledek, jestli ta žádost byla úspěšná nebo nebyla?

Pan Fiedler: Z praxe můžu říct, že když řídím nějaké projekty, podávám žádost na OPŽP, z 99 %, spíš ze 100 % jsme úspěšní. Nemůžu říct, že by ta žádost nedopadla.

Paní Poláčková: Právě proto. A termíny, jak dlouho to trvá, než se to dozví? Já jsem s paní z OPŽP mluvila, jak to vypadá, říkala, že minimálně půl roku. Záleží na tom, jak se trefíte termínově, kdy mají termíny schůzí, kdy se to tam zrovna řeší. Mě zaujalo to, že když jsme podávali žádost na kraj, s panem inženýrem Nentvichem jsme se domlouvali, že dáme pryč kontejnerové stání a zpevněnou plochu, která dělá značnou část. Nelíbí se mi, jak je ta částka našponovaná 5 900 tis. Kč. Sami víte, že když máme investici nad 6 mil. Kč, vše je úplně v jiném režimu, co když se to přehoupne, budeme uměle ponížovat rozpočet. Nebylo by lepší tyto dvě části zrovna vyjmout, jak jsme to udělali v žádosti na kraj. Budou se tady dělat další kontejnerová stání, bylo by fajn to dělat společně, dalo by se to vysoutěžit společně. Proč se nepostupovala tímhle postupem, když to máme takhle na hraně. Máme tam nějakých 100 tis., nebojíte se, že to bude víc, nemyslím si, že se dostaneme na nižší částku. Polystyrén jde nahoru, práce se musí zaplatit česká, vše jde neuvěřitelně nahoru. Chci vás požádat, aby se ta rekonstrukce provedla. My za to bojujeme od první chvíle, měli jsme spolu dost vyhrocených věcí, v mnoha věcech jsem na vás nebyla příjemná, ale žádám vás, abychom to ponížili, abychom nemuseli někdy něco měnit, ať tam máme nějakou rezervu v tom, že když je to takhle na hraně, ať nenapínáme nějaké zákony nebo obecní směrnice a ať už se to nemusí pak někdy předělávat. Já budu hlasovat pro, ale žádám vás, abychom ten rozpočet ponížili. Dokumentace je výborně zpracovaná, Vašku, je tam pár nějakých překlepů, ale to vyřešíme až pak.

Pan starosta: Panu Stonjekovi jsem napsal Ing. Václav Stonjek, omlouvám se. My jsme to konzultovali nejenom s panem Stonjekem, ale i s panem Fiedlerem, jestli to snížíme tím, že vyhodíme nějaké části. Domluvili jsme se nakonec, že tam dáme vše, abychom další věci nemuseli soutěžit zvlášť, tady bychom měli vše naceněné komplet. Nemám problém s tím, když řeknete, že některé vnější věci vyjmem, částka bude nižší a nepřekročíme 6 mil.

Paní Poláčková: Nemusíte předělávat, jde o to, aby to bylo čisté.

Pan starosta: Není pravda, že ceny šly nahoru, je těžké meziobdobí. Proč jsme nespěchali? My tady máme utratit získanou dotaci, která je milion, další případně získanou dotaci OPŽP, celkem tedy cca 1 800 tis, ale reálně je to 5 900 tis., tak to nejsou malé prostředky. Mým cílem je utratit z obecního co nejméně. Mojí prioritou je to, abychom vše stihli. Zeptám se pana Stonjeka, zda doporučuje některé části vyjmout.

Pan Stonjek: Při našem posledním rozhovoru jsem vám také doporučoval, že by bylo asi výhodnější něco vyčlenit. Vy jste tvrdil, že by bylo výhodnější to vysoutěžit jako celek a případně potom něco vyloučit. Markéta má asi pravdu, že ze zákona by to bylo asi problematictější, je rozumnější něco vyčlenit. Plánovalo se tak za minulého vedení, že se kontejnerové stání vyloučí, pak se to tam vrátilo zpět. Jsou to ale neuznatelné náklady v dotaci, takže pokud byste je chtěli realizovat, obec je musí zaplatit ze svých prostředků. Nebyl by problém je vyloučit a nepřidělovat si zásadní problémy. Jsou to věci, které se nechají vysoutěžit samostatně, v rámci zakázky se nemusí dělat vůbec, dají se dělat až následně. Termín bude stejně našponovaný.

Pan starosta: Ptám se ostatních zastupitelů, zda to ponížíme, jedná se o částku tuším 700 - 750 tis. Kč.

Paní Poláčková: 650 tis., mám to před sebou, komunikace a zpevněné plochy 423 tis. bez DPH, přístřeší a oplocení 108 tis. bez DPH.

Pan starosta: To je rozpočet z roku?

Paní Poláčková: Ten, který byl za nás. Ten, co jste upravovali vy, jsem nedostala.

Pan starosta: Jestli se domluvíme, zda souhlasíte s tím, co říkala paní Poláčková, jmenované věci vyřadíme a snížíme tak částku podle aktualizovaného rozpočtu.

Pan Stonjek: Pro obec by to bylo příhodnější., odpadlo by riziko, že ta soutěž bude nad 6 mil. bez daně. Obec si udělá prostor proto i finančně, udělat to následně, třeba v následných ročních obdobích, v roce 2022, ne letos.

Pan Fiedler: Nechal jsem zaktualizovat rozpočet na aktuální cenovou úroveň, to vzrostlo tak, že bychom to nemohli vysoutěžit v tomto režimu, byl by to režim velké zakázky. Nicméně v lednu a na tom jsme se shodli, když od konečné částky odečteme nějaká procenta, mysleli jsme si, že by se to dalo vysoutěžit. Ceny byly ještě ustálené. V poslední době, poslední měsíc jdou ceny nahoru, upozorňoval jsem na to, že polystyrén, železo, práce jdou nahoru. Mohlo by být nebezpečí, že firmy cenu překročí a nemuselo by se nám to podařit vysoutěžit. Zvažovali jsme také dvě varianty. Bezpečnější bude nějaké části odstranit.

Pan starosta: Domlouváme se tedy jmenované části vyjmout.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje zadávací dokumentaci pro výběrové řízení na Rekonstrukci obecní prodejny č.p. 3 v Černčicích se změnami, na kterých jsme se domluvili.

Pan Stojnek: Je zde riziko toho, že pokud by se to vysoutěžilo a výsledná cena firmy by byla nad 6 mil. bez DPH, obec by následně z toho něco vytrhla a zjistili to další uchazeči nějakou formou po vyhlášení, byl by to průšvih, celou soutěž by skáceli.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

7. Schválení technického dozoru investora a koordinátora BOZP pro akce Revitalizace obecní nádrže a Rekonstrukce obecní prodejny

Pan starosta: Informace k akci Revitalizace obecní nádrže. Je vysoutěžena firma, dnes dovezli bagr, jsou udělané rozbory, které vyšly v pořádku. Je domluvené místo za kravínem, což není daleko. Sníží se cena dopravy, na druhou stranu je bahna víc, než se předpokládalo. Ministerstvo zemědělství funguje na půl plynu, z naší strany bylo vše zasláno, bylo slíbeno, že v polovině dubna se sejde komise a rozhodne o přidělení dotací včetně té naší. Po Velikonocích komise nezasedla, volal jsem tam tento týden, řekli mi, že zasednou příští týden. Ve smlouvě máme klauzuli, že můžeme začít, až bude dotace definitivně potvrzena. Můžeme začít dříve, je zde riziko, že kdyby dotace nedopadla, pak budeme muset dokončit a realizovat vše ze svého. Doporučoval bych počkat, případně se domluvit s firmou, že začneme odbahněním, které není součástí dotace, další části by se posunuly po schválení dotace.

Jak na obecní nádrž, tak na prodejnu, potřebujeme technický dozor investora a koordinátora bezpečnosti práce Z nabídek bylo předjednáno, že by technický dozor investora pro rybník i pro prodejnu dělal pan Stojnek, koordinátora bezpečnosti práce pro rybník i pro prodejnu pan Ing. Fiedler. Prosím vás o vyjádření.

Pan Stojnek: Technický dozor investora vykonává vícero činností, záleží na dohodě s investorem, které činnosti jsou poptány. V tomto případě by moje činnost spočívala v kontrole všech stavebních prací, kontrole dodržování smluvních podmínek, kontrole fakturace jednotlivých prací. Faktury jsou předkládány jednou za měsíc, jsou odsouhlasovány z hlediska ceny, ale i s pohledu množství. Pan starosta konstatoval, co třeba už teď je v rybníce vidět je větší množství sedimentu, než to, co uvádí rozpočet. Bylo to však zdokumentováno již v roce 2017, kdy na rybník byla vypracována studie s propočtem toho, co v tom rybníku je usazeno. Dnes máme rok 2021, s odstupem 4 roků tam sedimentu maličko přibylo. Sediment z hlediska škodlivosti vyšel rozbořem velmi příznivě, to znamená, že je možné na dočasné skládce sediment vyschnout a následně aplikovat rozmetáním na jakýkoli zemědělský pozemek po dohodě s majitelem pozemku. Je to neuznatelný náklad, pokud by bývalo došlo k aktualizaci sedimentu, možná by to uznatelný náklad asi byl, ale to už stejně zpátky nevrátíme. Výhodou je, že rozpočtová jednotková cena za vytěžení sedimentu není nijak značná. Předkládal jsem jak na dozorování rybníka, tak na dozorování prodejny, tam nemáme jistotu, že se to bude dělat, cenovou nabídku. Cenová nabídka je daná, byla akceptovaná a měli byste ji odsouhlasit a měli byste odsouhlasit cenu i pro koordinátora bezpečnosti práce.

Pan Fiedler: Já řeším v praxi oblast bezpečnosti práce, i dozorování na stavbách a s panem Stonjekem jsme se domluvili, že technický dozor bude vykonávat on, vzhledem, k tomu, že má víc času, já bych dělal koordinátora bezpečnosti práce. Práce obnáší oznámení záměru z hlediska bezpečnosti práce, vytváří se plány BOZP, kde je nutné upozornit na rizika, která na stavbě hrozí, činnost obnáší i účast na kontrolních dnech na stavbě, kontrola firem, zda pracují tak, jak mají. I já jsem předkládal cenovou nabídku, která je předmětem hlasování.

Pan starosta: Cena vychází z předpokládaného rozsahu zakázky, je to maximální částka. U Václava Stonjeka je to 31 tis. Kč za akci Revitalizaci obecní nádrže a 122 tis. Kč za akci Rekonstrukce obecní prodejny č.p.3. P. Stonjek není plátcem DPH. U pana Ing. Vladimíra Fiedlera je to 14,8 tis. Kč za akci Revitalizaci obecní nádrže a 39 tis. Kč za akci Rekonstrukce obecní prodejny č.p.3. P. Fiedler není plátcem DPH.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako technický dozor investora a odborné technické pomoci při realizace zakázek Revitalizace obecní nádrže a Rekonstrukce obecní prodejny č.p. 3 p. Václava Stonjeka s nabídkou 31 tis. Kč za akci Revitalizaci obecní nádrže a s nabídkou 122 tis. Kč za akci Rekonstrukce obecní prodejny č.p.3. P. Stonjek není plátcem DPH.

Dále Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako koordinátora BOZP u zakázek Revitalizace obecní nádrže a Rekonstrukce obecní prodejny č.p. 3 Ing. Vladimíra Fiedlera s nabídkou 14,8 tis. Kč za akci Revitalizaci obecní nádrže a s nabídkou 39 tis. Kč za akci Rekonstrukce obecní prodejny č.p.3. P. Fiedler není plátcem DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Schválení výběru dodavatele pro Rekonstrukci a úpravu septiku s pořízením nového biologického filtru pro ZŠ Černčice a pro Septik s filtrem pro tělocvičnu Černčice a SOD

Pan starosta: Řeknu základní informace, poprosil bych pana Fiedlera o doplnění. Když jsme žádali o dotaci, vycházeli jsme z nějakých cenových nabídek, které zde byly vypracovány. Na dokumentaci tělocvičny pracoval pan Brejcha, který nestanovil částku dřív, než celá jeho práce byla hotová. Pan Brejcha zemřel, museli jsme hledat nového projektanta, který projekt udělal nově. Ve škole jsme řešili po technické stránce, zjistili jsme, že septik je žumpa, řešili jsme, zda budeme renovovat nebo septik uděláme nový, nakonec se nabídko řešení udělat nový septik a umístit ho ve starém, to znamená, že využijeme stavby a umístíme v něm nový. Zjistilo se, že náklady budou vyšší, než se předpokládalo. Vše je na stavební povolení, ve škole je stavební povolení vydáno, tělocvična by mohla být do 14 dnů. Budeme pak moct začít s realizací.

Pan Fiedler: Od začátku bylo nutné jednat, protože pan starosta přišel s informací, že je možné získat dotaci ve výši 200 tis. a v té době jsme neměly pořádné podklady. Získali jsme dotaci na úplně nepřipravenou zakázku. Bylo třeba dožádat dokumentaci na projekt u tělocvičny i u školy. To se podařilo. Po dohodě s panem Hájkem z životního prostředí jsme byli upozorněni na to, že je projekt třeba znovu schválit a znovu vydat povolení. Já jsem připravoval soutěž, v pondělí proběhlo otevírání obálek. Do soutěže se přihlásily tři firmy Voda cz., Aqua servis a Pozitive, s. r.o. Požádal jsem pana Stonjeka, zda neví ještě o nějaké firmě. Přišly dvě cenové nabídky, respektive 4, protože záměry na septik u tělocvičny i septik s biofiltrem pro školu jsou zvlášť. Nejvýhodnější nabídka byla od firmy Voda cz. a to za 350 tis. Kč pro základní školu a 580 tis. Kč na tělocvičnu. Celkem tedy za 930 tis. na oba záměry s DPH. Očekával jsem cenu nižší.

Paní Poláčková: Byla zadána výzva, součástí výzvy byl projekt, oslovili jste 3 firmy a bylo výběrové řízení. Byla nějaká komise na výběrové řízení?

Pan Fiedler: Ano.

Paní Poláčková: Mohla bych vědět, kdo určil komisi, kdo byl členem komise?

Pan starosta: Já, pan Katzer, paní Ježková, vše podle směrnice.

Pan Poláček J.: Přesně tak, jak jste to dělali vy.

Paní Poláčková: Můžeš být konkrétní? Myslíš, jak jsme dělali výběrové řízení na osázení keříků? Tam nebyl projekt, tam nebyla zadávací dokumentace. Dvě akce, 930 tisíc, bylo to vypsáno společně?

Pan starosta: Ne, bylo to vysoutěženo na dva samostatné záměry.

Pan Fiedler: Jsou tam dva projekty, každá akce by měla probíhat samostatně.

Paní Jelenová: Můžete nám říct, z jakého důvodu jste nám neřekli, že je výběrové řízení?

Pan starosta: Do 500 tis. je v kompetenci starosty, že může určit komisi dle směrnice.

Paní Poláčková: Chci, aby lidé věděli, že jsme k výběrovému řízení nebyli přizváni, měli jsme rozpracované dva projekty, žádali jsme, aby zůstaly, projekt od pana Brejchy byl zpracován kvalitně, ale konečnou verzi jsem neviděla, zřejmě jste ji dělali nahonem. Za takových okolností pro hlasovat nebudu, i když vím, že je to moc potřeba, v roce 2015 se dělali sociálky ve škole, tenkrát paní Chmelařová projektovala čističku, tenkrát se to už mělo udělat. Za mě, včera bylo pozdě, ale za těchto podmínek, jak jste to vypsali, jak jste to administrovali, za mě ne.

Pan Stonjek: Byl jsem na obě zakázky dotazován, měl jsem možnost se vyjádřit směrem k vedení obce k tomu, jak se to připravuje, vedení jsem svůj názor řekl, můj názor na řešení zakázek byl jiný, na posledních dvou předešlých zasedáních jsem zpochybňoval cenu, která zde padla, tenkrát se mluvilo o 400 tis. v součtu pro obě zakázky, říkal jsem, že částka 400 tis. nebude stačit ani na realizaci čištění odpadních vod u tělocvičny. Neříkám, že bych se chtěl někomu vysmívat, ale je to holý fakt a potvrzuje to, že jsem pravdu měl. Zakázky je potřeba udělat, čištění odpadních vod u tělocvičny i u školy je v nevyhovujícím stavu a budeme muset

zakázky i za tyto zvýšené ceny zakázky zrealizovat. Mám jednu zásadní pochybnost. Vzhledem k tomu, že vítězná firma Voda cz. se podílela na usměrňování projektantů v tom, co má v tom projektu být a předpokládám možná i v tom rozpočtu. A protože jsem měl možnost se podívat na slepý rozpočet, který byl dán do soutěže, tak jsem přesvědčen o tom, že je to ovlivněno v jejich prospěch a vzhledem, že to odevzdali jenom dvě firmy a vysoutěžená cena je snad údajně vyšší než byla cena projektantů, tak...

Pan Fiedler: Je nižší v obou případech.

Pan Stonjek: Tak jinou poznámku, po prostudování slepých rozpočtů jsem přesvědčený, že některé práce jsou nadsazené, např. zemní práce, bude záležet na tom, jak se obě zakázky pohlídají a vypořádají se s vítězným dodavatelem. Já bych se na tom podílet nechtěl, protože jsem se od začátku s technickým řešením zakázek neztotožňoval. Moje představa o technologickém řešení zakázek byla trochu jiná.

Paní Jelenová: Mám pocit, že zakázky jsou uměle rozdělené. Pořád mluvíte o jedné částce, o jedné zakázce, dotace je také jedna. Až na to přijde jakákoliv kontrola, tak vám tohle napadne. Je to vaše věc.

Pan starosta: Vycházeli jsme podle směrnice, která zde je, že k výběrovému řízení je stanovena tříčlenná komise ze členů zastupitelů a výsledek se předkládá všem členům zastupitelstva. Jsou to dva projekty, dvě projektantky to dělaly samostatně. O dotaci jsme požádali o jednu na dvě akce, tam je uvedeno septik tělocvična a septik škola. I žádosti o stavební povolení jsou na každou akci podány samostatně.

Paní Poláčková: Můžete mi říct jak, je přesný název dotace? Myslím si, že je to Rekonstrukce a úprava septiků.

Pan starosta: Je tam napsáno na dvě akce. Získaná dotace 200 tis. je individuální, v té době jsme neměli podrobný rozpočet, nebyl na to zpracován projekt. Pan Brejcha hotový projekt neměl. Technické věci jsme s panem Stonjekem řešili, konzultovali jsme i s panem Hájkem, který měl názor, že z jeho pohledu jsou navrhované biofiltry nejlepším možným řešením. Musím říct, že nás překvapilo, že cena není úplně nízká, ale můžeme si říct, že to můžeme úplně zrušit nebo úplně posunout, ale jsou to věci, které potřebuje pro vesnici udělat.

Pan Fiedler: Doplním, že jsme v přípravné fázi postupovali podle předběžně udělaných nabídek, mám před sebou nabídku od pana Brejchy, která je výši 155 tis., je to za septik a biofiltr u tělocvičny. I když jsme přidali o 100 tis. víc, pan Stonjek byl ještě o 150 tis. výš a u základní školy jste byl také o něco výš. Podklady jsme nechali přepracovat, jednání jste se s panem Katzerem účastnil. U základní školy jsme měli také předběžnou nabídku, kterou jsme využili k získání dotace, ale ve finále to bylo nedostatečné a bylo potřeba to přepracovat.

Paní Poláčková: Nemám připomínky, že investice stojí tolik a tolik peněz. Chci, aby bylo v zápise uvedeno, že opozice nebyla seznámena s výzvou, nebyly členy komise na otevření obálek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí výběr dodavatele pro Rekonstrukci a úpravu septiku s pořízením nového biologického filtru pro ZŠ Černčice a schvaluje jako vítěze nabídku od společnosti VODA CZ s.r.o. v částce 289 975 Kč bez DPH a pověřuje starostu uzavřením SOD.

Dále Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí výběr dodavatele pro Septik s filtrem pro tělocvičnu a schvaluje jako vítěze nabídku od společnosti VODA CZ s.r.o. v částce 480 097 Kč bez DPH a pověřuje starostu uzavřením SOD.

Paní Poláčková: K tomuto bodu jednání jsme nedostali jediný podklad.

Pan starosta: Bylo to vybráno v pondělí večer.

Paní Poláčková: Dneska je středa.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 2 (p. Jelenová, p. Poláčková) Zdrželi se: 0

9. Schválení výše nájemného za obecní prodejnu pro rok 2021.

Pan starosta: V loňském roce byla uzavřena smlouva za symbolické nájemné 1 Kč. Navrhujeme, aby i pro rok 2021 byla výše nájemného za obecní prodejnu stanovena na 1 Kč. V lednu jsme podávali několik žádostí o dotace, včetně žádosti o dotaci na provoz obecní prodejny, mohlo by se jednat o částku přes 30 tis. Kč. Je tam částečná kompenzace výpadku nájemného, popřípadě další náklady, kterým s tím obec má.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje cenu za pronájem obecní prodejny na rok 2021 za symbolickou částku 1 Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

10. Schválení nákupu 2 kontejnerů

Pan starosta: Chtěli jsme koupit 2 kontejnery, jeden na železo, který by byl klasický, s klasickým odvážením. Druhý kontejner, který bychom chtěli vyměnit je kontejner na bioodpad.

Pan Katzer: Poptával jsem kontejnery v jedné firmě v Mladé Boleslavi, poptával jsem kontejnery ve Slavětíně u pana Hoška. Kontejnery v Mladé Boleslavi jsou o něco levnější, ale převyšuje cena za dopravu. Ve finále jsou kontejnery od pana Hoška o 1 000 Kč levnější. Proto bych doporučoval podpořit firmu, která je místní. Pro informaci kontejner 3800x2000x1500, hmotnost 959 kg stojí 44 000 Kč bez DPH, kontejner 3800x2000x1300, hmotnost 897 kg stojí 41 000 Kč bez DPH.

Paní Netíková: Kde budou kontejnery umístěny?

Pan starosta: Zatím je předpoklad, že budou umístěny na stejném místě, za školkou na kov, za prodejnu na bioodpad. Až se bude rekonstruovat prodejna, bude přemístěn.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje nákup 2 kontejnerů o rozměrech 3 800 x 2 000 mm s výškou 1 300 mm a 1 500 mm za cenu 85 tis. Kč bez DPH za oba kontejnery.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

11. Zveřejnění záměru pronajmout část obecních pozemků p.č. 341/1 a p.č. 339/1 v k.ú.

Vršovka

Pan starosta: Firma Eurovia by si chtěla pronajmout pozemek na Vršovce. Sami řeší, jak to bude, protože stavba začíná a teď mají povolení do června. Naším cílem je, aby pozemek uvedli do původního stavu. Zatím je na pozemku složená ornice, která by měla být rozhrnuta. Teď zveřejníme záměr, na příštím zastupitelstvu bychom se bavili o nájemní smlouvě.

Paní Jelenová: Jaká je kvalita půdy?

Pan starosta: Jako kategorie? Je to vedeno jako ovocný sad.

Paní Jelenová: A to tam budou dělat skládku?

Pan starosta: To začalo za vašeho vedení. Vy jste jim to povolila. My jsme se snažili situaci legalizovat.

Paní Jelenová: To je jiný pozemek.

Pan starosta: Ne, je to ten samý.

Paní Jelenová: Co je ta skládka, na to máte smlouvu?

Pan starosta: To jsme měli vloni.

Paní Jelenová: Tohle je nová?

Pan starosta: Ano. Pozemek je od cesty doprava.

Paní Jelenová: To je jeden a pak je ještě dolů.

Pan starosta: Ten druhý je to malý kousek z něho u prasečáku.

Paní Poláčková: Dostala firma Eurovia toho, co bylo ve smlouvě, to, že uvede pozemek do původního stavu?

Pan starosta: V předešlé smlouvě to nebylo, protože jsme situaci řešili před ukončení prací, smlouva byla o výši nájemného za to období. Ta nová je včetně uvedení do původního stavu.

Paní Poláčková. Mě zajímá, zda budete řešit zničení dvou sloupů veřejného osvětlení?

Pan starosta: To není náš majetek, je to majetek ZEPA. Řešil jsem to i se ředitelem ZEPA, kteří se s Eurovií domluví sami. Eurovia toto poškození hned hlásila.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje zveřejnění záměru pronajmout část pozemku p.č. 341/1 a p.č. 339/1 v k.ú Vršovka a to na dobu do 30.6.2021 a to za cenu obvyklou.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 1 (p. Poláčková) Zdrželi se: 0

12. Stanovení výše nájemného v pronajatých obecních bytech a zvýšení nájemného o 20 % dle ustanovení § 2249 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník pro stávající nájemce

Pan starosta: Snažili jsme se najít způsob, jak nastavit výši nájemného, aby to bylo správně. Po konzultaci s právníčkou nám bylo doporučeno, abychom udělali posudek, který stanovil výši obvyklého nájemného v podobných bytech na výši 60 – 80 Kč/1m². Jedná se o dva byty na úřadě, jeden v tělocvičně, jeden ve škole a jeden za školkou. Měli bychom schválit výši obvyklého nájemného pro případ nových nájemců. A protože u lidí, kteří mají nájemní smlouvu na dobu neurčitou, tam zákon dovoluje navyšovat o 20 % jednorázově, nemůže víc. My bychom měli odhlasovat zvýšení nájemného o 20 %, nájemníky seznámit se zvýšením, kdyby nesouhlasili, rozhodnutí bude u soudu, který má právo rozhodnout i o vyšší částce, než je 20 %.

Měli bychom rozhodnout: a) o zvýšení nájemného z bytů v domech ve vlastnictví obce Černčice, na základě ust. § 2249 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zvýšení nájemného o 20 % současně výše nájmu u všech stávajících nájemních smluv na dobu neurčitou, za b) o výši nájemného z bytů v domech ve vlastnictví obce Černčice ve výši 70 Kč za 1 m² podlahové plochy bytu.

Pan Novotný: Takže to teď navýšíte?

Pan starosta: Jestliže schválíme zvýšení o 20 %, vystavíme dodatek k nájemní smlouvě o zvýšení o 20 %, vyzveme nájemníky, aby se seznámili se změnou. Ti mají 3 měsíce na rozhodnutí. Pokud to odmítnou, bude to řešit soud.

Paní Poláčková: Pane starosto, chápu to tak, že jste připravili pro všechny nájemce nové smlouvy?

Pan starosta: Ne, bude dodatek o zvýšení nájemného. Ty smlouvy jsou na dobu neurčitou. Neřešíme smlouvy, ale řešíme navýšení nájemného, aby se cena dostala na cenu obvyklou.

Paní Poláčková: Vy jste ale říkal, že je třeba smlouvy předělat, že na tom dělá právnička.

Pan starosta: To bude řešeno dodatkem.

Paní Poláčková: Samotné smlouvy zůstávají dál? Nedostala jsem žádné podklady.

Paní Jelenová: Odsouhlasili jste si plochu bytů?

Pan starosta: Plocha ve všech bytech je detailně popsána.

Paní Jelenová: Všechna plocha, to, co se využívá? Konkrétně škola? Myslím, že to bude zajímat víc lidí. Jestli garáž ve škole, která se využívá, je zanesena ve smlouvě.

Paní Ježková: Já mám garáž v nájemní smlouvě.

Pan starosta: Ano, je to tam uvedeno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje:

a) zvýšení nájemného z bytů v domech ve vlastnictví obce Černčice, na základě ust. § 2249 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zvýšení nájemného o 20 % současné výše nájmu u všech stávajících nájemních smluv na dobu neurčitou,

b) výši nájemného z bytů v domech ve vlastnictví obce Černčice ve výši 70 Kč za 1 m² podlahové plochy bytu

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (p. Poláčková, p. Jelenová)

Pan Černý: Takže každý rok budete zvyšovat o 20 %?

Pan starosta: Navyšuje se o 20 % z průměrné ceny za poslední 3 roky. Budeme navyšovat podle zákona tak, jak to půjde. Nejsem si jistý, zda to bude každý rok, ještě to upřesníme s právníčkou. Rád bych tam přidal i inflační doložku, která by automaticky nájemné zvyšovala.

13. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby na p.č. 40 v k.ú. Černčice

Pan starosta: Jedná se o přípojku k č.p. 85 pana Novotného, předpokládám, že chcete dostat přípojku pod silnici.

Pan Novotný: My jsme si tam připravili trubu, kterou bychom protáhli vedení, firma Elektro com. si vymyslela, že to bude tahat jinde, tak ať si to udělají.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby Černčice knn pro č.p. 85 č. IV-12-2021555/VB/03 mezi Obec Černčice a ČEZ Distribuce, a.s.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

14. Nová nájemní smlouva na pozemek p.č. 69 v k.ú. Černčice v majetku Lesů ČR

Pan starosta: V Lesích ČR se změnila organizační struktura, nové ředitelství nastavuje jiná pravidla. Pro letošní rok to dali do plánu prodeje, vyčlenili to z pozemků potřebných pro Lesy ČR. V nájemní smlouvě, která byla připravena z jejich strany, přišli na to, že na pozemku se nachází kus asfaltové cesty a chtěli doložit, jestli asfaltová cesta je obce nebo není. Pokud bychom prokázali, že je naše, tak nám musí zvýšit cenu nájemného, protože je tam cesta. Kdybychom to neprokázali, nemuseli bychom zaplatit vyšší nájemné, ale ocenili by nám to při prodeji.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje novou Nájemní smlouvu – pozemek č. 6217/2021 s Lesy České republiky, s.p. na pozemek p.č. 69 v k.ú. Černčice.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

15. Návrh rozpočtu ZŠ a MŠ Černčice pro rok 2021

Paní Ježková: Návrh rozpočtu ZŠ a MŠ Černčice, okres Náchod

Plán výnosů na rok 2021 je stanoven takto:

Dotace KHK: 8 638 988,- Kč

Dotace od zřizovatele: 850 000,- Kč

Šablony: 66 103,80 Kč

Plán nákladů: v Dotacích od KHK jsou např. mzdové náklady, zákonné pojištění zaměstnanců, zákonné sociální pojištění, školní pomůcky, školení, spotřeba materiálu, plavecký výcvik.

Dotaci od zřizovatele, už jsme schvalovali. Mohu konkretizovat některé položky:

spotřební materiál 30 000,-

uhlí ZŠ 25 000,-

uhlí MŠ 65 000,-

vodné 15 000,-

elektrina 80 000,-

opravy a udržování 30 000,-

služby,(např. softwarové, GDPR, pojistné, školení, bankovní poplatky) 60 000,-

mzdové náklady 204 000,-

Podrobný rozpočet jste dostali k prostudování. Návrh rozpočtu je zveřejněn na webových stránkách školy.

Paní Poláčková: Jsou z rozpočtu obce vyčleněny peníze na školní pomůcky a jestli je nějaká část vyčleněna na mzdy, dřív to bývalo na topiče.

Paní Ježková: Letos je to tak, že obec platí mzdové náklady účetní. Do loňského roku platila i topiče. Letos chceme ušetřit peníze z obce a vyzkoušíme, zda nám krajské peníze stačí na platy topičů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje návrh rozpočtu ZŠ a MŠ Černčice pro rok 2021.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

16. Rozpočtová opatření 6/2020 a 1 a 2/2021

Pan starosta: Tato rozpočtová opatření byste měli vzít na vědomí.

Paní Jelenová: Proč se schvaluje teprve teď rozpočtové opatření 6/2020?

Pan starosta: Protože bylo po minulém zastupitelstvu. Jsou to rozpočtová opatření mezi zastupitelstvy.

Paní Jelenová: Dobře, ale ta 6 je z roku 2020.

Pan Katzer: To bylo po minulém zastupitelstvu, v prosinci 2020.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2020, č. 1/2021 a č. 2/2021.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

17. Dodatek ke smlouvě Marius Pedersen

Pan starosta: Zvýšila se sazba za cenu směsného odpadu na 800 Kč, do určitého limitu na osobu je možné žádat slevu, v konečném výsledku je to původních 500 Kč na osobu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Dohodu o výběru poplatků a předávání dokladů mezi Obcí Černčice a Marius Pedersen a.s.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

18. Inventarizační zpráva za rok 2020

Pan Katzer: Inventura proběhla v lednu 2021. V majetku jsme vyřadili pár drobností, jako je starý kávovar, rozbitý mobilní telefon, znak, dopravní zrcadlo, které bylo umístěno u pana Lukáška, savici se šroubením z roku 2012 a autobusovou zastávku. Z té jsou vyrobeny dva domečky na zahradě mateřské školy. Jinak nebyly žádné nedostatky.

Paní Poláčková: Kdo stanovil inventarizační komisi?

Pan starosta: Starosta.

Paní Poláčková: Pan starosta. Kdo byl členem inventarizační komise, když jsme vedli úřad my?

Pan Katzer: Já jsem byl členem.

Paní Poláčková: Proč jsme jako zastupitelé opozice nebyli jmenováni?

Pan starosta: Máte zájem se zúčastnit? Příště budete navrženi.

Pan Katzer: V loňském roce tam také nikdo z nás nebyl.

Paní Poláčková: Protože jste podali rezignaci, prakticky jste tam nefigurovali. Komise se tvoří tak, že jsou složeny ze zastupitelů, zastupitelé jsou voleni lidmi z obce a zastupitel má tu povinnost spravovat majetek obce, který nám občané dávají do péče.

Pan Katzer: Kdokoli bude chtít, může do inventarizace nahlédnout a zkontrolovat.

Paní Poláčková: Chtěla jsem se zeptat k té rekonstrukci třídy ve škole, zda je součástí zhodnocení majetku i práce. Tam je zhodnocení majetku 57 000 Kč, tak by mě zajímalo, zda je to pouze materiál nebo i náklady na práci.

Pan starosta: Část lidí to dělalo zdarma, teď vám detailně nedokážu odpovědět.

Pan Katzer: Také nedokážu odpovědět, musel bych se zeptat účetní.

Pan Poláček J.: Chtěl bych se zeptat paní Jelenové na diktafon, který je veden na obci, za jakým účelem byl zakoupen špionážní diktafon?

Paní Jelenová: Abychom mohli nahrávat takové, jako jste vy.

Pan Poláček J.: Rozčilovali jste se, když pan Katzer nahrával zastupitelstvo pro své pracovní účely. Vy jste nahrávali tajně také.

Paní Jelenová: Že vám to tak vadí. Sám jste se nám přiznal, že jste si nás na obci nahrával, tak mlčte.

Pan Poláček J.: Pro vaši informaci, je to diktafon ve tvaru klíče k autu. Obec má v majetku špionážní diktafon.

Pan Černý: Máme ještě fotopast.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí inventarizační zprávu za rok 2020.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

19. Rezignace člena kontrolního výboru a volba nového člena kontrolního výboru

Pan starosta: Paní Markéta Poláčková mi 1. února předala rezignaci na pozici člena kontrolního výboru, předpokládám, že nám chcete k tomu něco říct.

Paní Poláčková: Klidně ji přečtete, máte ji u sebe.

Pan starosta přečetl rezignaci paní Poláčkové.

Paní Poláčková: Já asi nechci k tomu nic dodávat, jenom bych se zeptala zastupitelů i vedení obce, zda je to tak v pořádku, jestli jste spokojeni s odvedenou prací.

Pan Fiedler: Rád bych se k tomu vyjádřil. Řekl bych určitá fakta. Přišel jsem za panem starostou v srpnu, jak to budeme dělat s kontrolním výborem. Vyčetl jsem si ze zákona v jakých intervalech se má kontrolní výbor scházet, intervaly dané v zákoně nejsou. My jsme se dohodli, že kontrolu budeme dělat jednou ročně. Kontrolní výbor kontroluje plnění zastupitelstva obce, plní další kontrolní úkoly, kterými je pověřilo zastupitelstvo obce. Je to vaše rozhodnutí, jenom mě mrzí, že jste mě o tom neinformovala, to je jedna věc. Měl jsem ještě potom úraz, moje pracovní neschopnost končila koncem března. Nechci se na to vymlouvat, ale toto jsou fakta. To mě určitě pan starosta potvrdí.

Paní Poláčková: Já jsem jenom chtěla znát váš názor, jestli je to v pořádku.

Pan Fiedler: Já samozřejmě plánuju, že schůzku uskutečním a kontrolu udělám. Ale doteďka nevím, co bychom měli kontrolovat, protože věci se rozbíhaly.

Paní Poláčková: Mám 2 členy kontrolního výboru, který tady fungoval, pan Lukášek. Mohl byste nám říct, pane Lukášku, co jste po předání úřadu kontroloval?

Pan Ing. Lukášek: Že kontrolní výbor nepracuje, mě velice překvapuje, my jsme se scházeli častěji. Pokud říkáte, že se sejdete jednou ročně, jestli v tom spatřujete kontrolu, tak jsem z toho smutný. Uznejte, pane Fiedler, že jste to neustál. Jestli jste ještě za to dostal odměnu?

Paní Seidlová: Přistěhovala jsem se z jiné obce a tam funguje kontrolní výbor v každém období, jakmile bylo veřejné zasedání. Jednou za rok mně přijde málo.

Pan Fiedler: Otázka je, jak často? Podle potřeby a pro potřebu obce.

Paní Poláčková: Já jsem asi 7x byla na obci a prosila jsem o podepsaný protokol, který jsme vypracovávali asi 14 dní, kdy jsme předávali úřad. Já jsem chtěla mít čistý stůl. Dřely jsme tady s paní Jelenovou dva roky a my jsme vám to předaly v pořádku. To, že některé věci vám nefungovaly, bylo způsobeno i tím, že jste na to nebyli připraveni, že jste takové věci

nedělali. Já jsem to taky nedělala, musela jsem se s tím poprat, ale do dnešního dne nemám podepsaný předávací protokol, na který jsem několikrát zmiňovala. To byla první věc, kterou kontrolní výbor řešil a šlo se po tom, jestli ty věci na úradě jsou, my jsme tam spoustu věcí neměly, tenkrát jsem prosila i opozici, aby nám s tím pomohla, měly jsme hodně podmínky ztížené, třeba s tou mailovkou, to bylo šílené, to si neumíte ani představit, pánové.

Pan Katzer: Umíme, my jsme také žádné maily nedostali.

Paní Poláčková: Vy jste nedostali obecní e-mail, obecní e-mailovu schránku?

Pan Katzer: Prázdno.

Paní Poláčková: Můžeš to zopakovat, že jste dostali obecní schránku v bordelu, ať je to v zápise, prosím.

Pan Katzer: Já jsem nic takového neřekl, dostali jsme obecní schránku, kde bylo 18 e-mailů.

Paní Poláčková: Komunikace byla vytištěná, vy jste dostali celý šanon s obecní dokumentací. Tady není co řešit.

Pan starosta: E-maily byly vymazány. Tam se řešilo u předávání, že bylo něco nakoupeno, pak se zjistilo, že není.

Pan Katzer.: Já jsem posílal paní Jelenové ten materiál, který říkala, že byl nakoupený. Já ten protokol mám připravený, od pana starosty jsem dostal informaci, že už to nechcete.

Paní Poláčková: Za tři týdny to bude rok.

Pan starosta: Řekla jste, že už ho nechcete.

Pan Katzer: Je to tam připravené.

Paní Poláčková: Pánové, to jsou naschvály.

Pan starosta: To nejsou naschvály. Teď ke kontrolnímu výboru. S panem Fiedlerem jsme byli domluveni na činnosti, ale pan Fiedler měl v září vážný úraz. Do konce března byl v pracovní neschopnosti. Zákon nestanovuje, že kontrolní výbor musí svolávat předseda, mohl ho svolat kterýkoli jiný člen. Ti dva členové, kteří zbyli, jsou dostatečně usnášeníschopní. Když byl pan Fiedler v pracovní neschopnosti, svolala jste ho?

Paní Poláčková: To nemyslíte vážně?

Pan starosta: Já jen říkám, jak je to podle zákona. Tam není dáno, že kontrolní výbor musí svolávat předseda a víte, že pan Fiedler byl po vážném úraze v dlouhé pracovní neschopnosti.

Paní Poláčková: Pánové, vy tady sedíte ve vedení obce rok a vy mě tady výhruzně odpovídáte, takhle se mnou budete hovořit?

Pan starosta: Já vám říkám, jak je to v zákoně. Tuto informaci vezmeme na vědomí. Měli bychom zvolit člena kontrolního výboru.

Paní Poláčková: Navrhuji, abychom zvolili nového předsedu kontrolního výboru.

Pan starosta: Dobře, beru na vědomí. Budeme o tom hlasovat.

Paní Poláčková: Pojd'me si odhlasovat. Já navrhuji pana Nováka, ten vykonával svoji práci svědomitě, bezvadně.

Pan starosta: A víme, že by do toho šel, když tady není?

Paní Poláčková: Já navrhuji odvolání předsedy.

Pan starosta: Můžete přesně formulovat ten návrh?

Paní Poláčková: Aby byla provedena nová volba předsedy kontrolního výboru a současný předseda byl odvolán.

Pan starosta: Dobře, máme tady protinávrh. Kdo je pro odvolání současného předsedy kontrolního výboru?

**Výsledek hlasování: Pro: 2 Proti: 4 (p. Machů, p. Katzer, p. Fiedler, p. Ježková)
Zdrželi se: 0**

Paní Poláčková a paní Jelenová se zvedly a odešly.

Pan starosta: Bude další hlasování. Poprosil bych, jestli máme doplnění dalšího člena kontrolního výboru?

Pan Fiedler: Jeden návrh jsem měl, nabízel jsem to panu Stonjekovi, ten odmítl. Na nového člena kontrolního výboru navrhuji pana Jirku Poláčka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí rezignaci členky Kontrolního výboru Mgr. Markéty Poláčkové a schvaluje jako nového člena Kontrolního výboru pana Jiřího Poláčka.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: Zdrželi se:

20. Ostatní, aktuality

Pan starosta: Začalo se tady dít poměrně dost. Není to jednoduché z hlediska dopravy, 12. 4. došlo k uzavírce silnice mezi Novým Městem nad Metují a Černčicemi. Pro obyvatelé Černčic byla domluvena výjimka pro průjezd Vršovkou. Pokud by nastala situace, že někdo jiný silnici pravidelně využívá, třeba jezdí do zaměstnání, mohu vystavit potvrzení. Městská policie říká, že potvrzení bude akceptovat. Uvidíme, jakým způsobem budou fungovat ostatní cesty. Nejproblematictější místem bude silnice pod vesnicí směrem na Nahořany. Silnice je úzká, nevyhne se auto s kolem. Navrhoval jsem, aby se úsek označil dopravními značkami podobně jako na Vršovku. Možná realita se bude řešit v další fázi.

Pan Černý: Jel jsem z práce domů a byl jsem překvapen, že tam jezdí autoškola, jela 10 km/h.

Pan starosta: Ale zakázané to nemá.

Pan Poláček J.: Na průjezd Vršovkou se dá použít kartička z loňského roku?

Pan starosta: Stačí občanský průkaz.

Paní Netíková: Ty cisterny, co tam dnes a včera jezdily na Vršovku, projíždí až na Spy?

Pan starosta: Cisterny jsou pro ZEPO, vozí kejdu na pole jako hnojivo. Další informace. Došlo k odfrézování vozovky, k vykácení některých stromů, snaha byla, aby stromy, které jsou v života schopném stavu, bylo možné ponechat. Po ukončení bude následovat výsadba, bude to kombinace ovocných stromů. Detaily stavby, jak se bude přesně pokračovat, se dozvíme na kontrolním dni. Problematický bude propustek, další věcí bude přechod pro chodce, původně naplánované místo pro přecházení bylo změněno s projektanty na klasický přechod pro chodce/ Máme v procesu schvalování projektu na chodníky, osvětlení, zastávky, kontejnerová stání, čekáme na schválení. Realizace zakázky bude, až stavba jejich části bude hotova, odhad srpen nebo září. V lednu jsme požádali o dotaci na kraj, kde je možné získat až 50% dotace. Co se týká jízdnicích řádů. Pendluje autobus každou hodinu po trase Vršovka, Černčice, Bohuslavice, Rohenice, Slavětín, některý zajíždí až do Městce. V Bohuslavicích je autobusová zastávka u kostela, je to přestupní místo pro toho, kdo jede na Hradec Králové. Dnes vyšel zpravodaj, kde jsou jízdnicí řády přílohou. Autobus by měl v tomto režimu jezdit až do 13. Června. Autobus, který jezdí do Slavětína bude poté prodloužen až do Rychnovka, kde by mohli lidé přestoupit na vlak do Hradce Králové. Spěšné vlaky projíždějící Černčicemi zastavovat nebudou, důvodem je to, že nevychází přestupy navazujících vlaků. Je to z důvodu výluk na trati mezi Chocní a Ústím nad Orlicí.

Pan Novotný: Řeší se něco s radarem?

Pan starosta: Informace od pana Kulta jsou takové, že nemá problém se vzdáleností, byl by ochoten náš požadavek akceptovat. Problém je v tom, že povolil najednou víc měřících zařízení a je zapotřebí počkat, než budou další. S vrchním velitelem policie jsme domluveni na firmě, která to realizovala v okolí Nového Města a ve Městě, nafotil si místo, které by bylo z hlediska měření optimální – směrem od Bohuslavic na místě, kde je dnes tabule s mapou. Pracujeme na tom i z důvodu přichystání přívodu elektřiny. Kdybychom do toho chtěli jít, tak celé zařízení (stojan) za 250 000 Kč musíme pořídit ze svého. Radar Nové Města má a umístí uje ho do připravených stojanů a střídá je.

Pan Novotný: Řešíte to?

Pan starosta: Ano.

Pan Černý: Jak to vypadá s frézinkem, možného umístění vzadu u přejezdu.

Pan starosta: Z hlediska životního prostředí to není nejvhodnější materiál. Zkusíme sehnat šterk, něco podobného ze stavby.

Další informace. Hlavní část stavby bude v Krčíně, kde bude provedena kompletní kanalizace. Cesta v Krčíně bude zcela neprůjezdná, bude problém se zásobováním firem Halla apod.

Paní Netíková: V naší ulici se také už rozdával zpravodaj?

Pan starosta: Byl vytištěn dnes, roznášen byl hned, co jsem ho přivezl z tiskárny.

Paní Netíková: Říkalo se, že se nebude zvyšovat most na Osmě, aby neprojely kamiony, je to tak?

Pan starosta: V projektu je 3,4 m a nemělo by se to měnit.

Paní Tomanová: Do kdy bude trvat uzavírka silnice?

Pan starosta: Na některých cedulích mají do 17. října, na některých do 31. října. Počítejme reálně do konce října, pokud nebudou komplikace. Další informace. Před železniční zastávkou jsou ještě zbytky stavebního materiálu, jsem domluvený s firmou, která si to odveze. V zimě bylo provedeno čištění veřejného osvětlení, lampy se vyčistily, vadné se vyměnily. Další informace. Dnes započala registrace na očkování pro lidi 65 +, kdo by potřeboval pomoc, jsme k dispozici.

21. Diskuze

Pan Novotný: Za školkou jsou krásné pískovcové kvádry, nebylo by dobré je dát na staré hřiště jako stolky k lavičkám? Nečekat, že je někdo ukradne? Je to bývalá brána ke statku.

Pan Katzer: Z jakého statku?

Pan Novotný: Za školkou, jak je telefonní bouda.

Pan Katzer: Ale Vaněčkova stodola je Tláskala, Tláskala je i pozemek. Museli bychom se podívat, kde to je a čím to je.

Pan Novotný: Co zamýšlíte s Čejpovým barákem, je škoda to tam nechat ladem.

Pan starosta: Předpokládáme, že při rekonstrukci obecní prodejny zde bude přistavěna buňka s prodejem základního zboží, uvnitř bude sklad potravin. Nechceme přerušovat prodej.

Pan Novotný: Jak je tam taková minizahrádka, zrušil bych tam plot a udělal volné prostranství.

Pan starosta: Počítáme s tím.

Paní Tomanová: Mám připomínku se zveřejňováním termínu zastupitelstva, teď přišla ve čtvrtek, zapadla pod zprávu s oznámením uzavírky silnic. Byla tady dobrá zkušenost s tím, že jsme zveřejňovali 10 – 14 dní předem. Jsem dost vytížená a nemám čas číst webové stránky obce.

Pan starosta: Zveřejňovat se má 7 dnů předem. Připomínku, že se ztratila, beru, ale zprávy mobilního rozhlasu něco stojí, snažíme se šetřit. Děkuji za připomínku, vidím, že to tak nebylo dobře.

Pan Lukášek: 14 dní před Velikonocemi jste zavolał ohledně otevření komunitní kompostárny. Otevření jsem zajistil, ale úplně zbytečně, protože o tom nikdo nevěděl.

Pan starosta: Otevření komunitní kompostárny jsme dali na web a na facebook.

Pan Lukášek: Měli jste to vyhlásit rozhlasem, protože všichni lidé nemají tato zařízení. Jestli máte někoho, kdo se o to bude starat, může. Staral jsem se o to minulý rok, chcete, abych pokračoval?

Pan starosta: Já bych byl rád, abyste pokračoval.

Pan Lukášek. Tak ale podruhé splňte, co jste slíbil, že to dáte lidem na vědomí.

Pan starosta: Příště budou obeznámeni rozhlasem. Další informace - od neděle bude otevřena knihovna. Jestli nejsou žádné dotazy, děkuji, přeji příjemný hezký večer.

Konec v 20.40 hodin.

Usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva obce Černčice konaného dne 22. 12. 2020 od 18 hodin v tělocvičně.

- 1) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje navržený program.
- 2) Zastupitelstvo obce Černčice určuje ověřovatele zápisu pana Tomáše Katzera a Vladimíra Fiedlera a zapisovatelku Mgr. Miroslavu Ježkovou.
- 3) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje přednesené změny v zápise z OZ ze dne 22. 12. 2021.
- 4) Zastupitelstvo obce schvaluje investiční záměr na akci „Rekonstrukce objektu MŠ Černčice“ a podání žádosti o dotaci do výzvy Ministerstva financí 298D2280 Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí, včetně výše kofinancování projektu z vlastních zdrojů
- 5) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako administrátora výběrového řízení na zhotovitele stavby na „Rekonstrukci objektu MŠ Černčice“ společnost Profesionálové, a.s. s nabízenou cenou 45 tis. Kč bez DPH.
- 6) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje zadávací dokumentaci pro výběrové řízení na Rekonstrukci obecní prodejny č.p. 3 v Černčicích se změnami, na kterých jsme se domluvili.
- 7) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako technický dozor investora a odborné technické pomoci při realizace zakázek Revitalizace obecní nádrže a Rekonstrukce obecní prodejny č.p. 3 p. Václava Stonjeka s nabídkou 31 tis. Kč za akci Revitalizaci obecní nádrže a s nabídkou 122 tis. Kč za akci Rekonstrukce obecní prodejny č.p.3. P. Stonjek není plátcem DPH.
Dále Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje jako koordinátora BOZP u zakázek Revitalizace obecní nádrže a Rekonstrukce obecní prodejny č.p. 3 Ing. Vladimíra Fiedlera s nabídkou 14,8 tis. Kč za akci Revitalizaci obecní nádrže a s nabídkou 39 tis. Kč za akci Rekonstrukce obecní prodejny č.p.3. P. Fiedler není plátcem DPH.
- 8) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí výběr dodavatele pro Rekonstrukci a úpravu septiku s pořízením nového biologického filtru pro ZŠ Černčice a schvaluje jako vítěze nabídku od společnosti VODA CZ s.r.o. v částce 289 975 Kč bez DPH a pověřuje starostu uzavřením SOD.
Dále Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí výběr dodavatele pro Septik s filtrem pro tělocvičnu a schvaluje jako vítěze nabídku od společnosti VODA CZ s.r.o. v částce 480 097 Kč bez DPH a pověřuje starostu uzavřením SOD.
- 9) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje cenu za pronájem obecní prodejny na rok 2021 za symbolickou částku 1 Kč.
- 10) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje nákup 2 kontejnerů o rozměrech 3 800 x 2 000 mm s výškou 1 300 mm a 1 500 mm za cenu 85 tis. Kč bez DPH za oba kontejnery.
- 11) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje zveřejnění záměru pronajmout část pozemku p.č. 341/1 a p.č. 339/1 v k.ú Vršovka a to na dobu do 30. 6. 2021 a to za cenu obvyklou.
- 12) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje:
 - a) zvýšení nájemného z bytů v domech ve vlastnictví obce Černčice, na základě ust. § 2249 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších

předpisů, zvýšení nájemného o 20 % současné výše nájmu u všech stávajících nájemních smluv na dobu neurčitou,

b) výši nájemného z bytů v domech ve vlastnictví obce Černčice ve výši 70 Kč za 1 m² podlahové plochy bytu

- 13) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby Černčice knn pro č.p. 85 č. IV-12-2021555/VB/03 mezi Obec Černčice a ČEZ Distribuce, a.s.**
- 14) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje novou Nájemní smlouvu – pozemek č. 6217/2021 s Lesy České republiky, s.p. na pozemek p.č. 69 v k.ú. Černčice.**
- 15) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje návrh rozpočtu ZŠ a MŠ Černčice pro rok 2021.**
- 16) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2020, č. 1/2021 a č. 2/2021.**
- 17) Zastupitelstvo obce Černčice schvaluje Dohodu o výběru poplatků a předávání dokladů mezi Obcí Černčice a Marius Pedersen a.s.**
- 18) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí inventarizační zprávu za rok 2020.**
- 19) Zastupitelstvo obce Černčice bere na vědomí rezignaci členky Kontrolního výboru Mgr. Markéty Poláčkové a schvaluje jako nového člena Kontrolního výboru pana Jiřího Poláčka.**

Zapisovatel: Mgr. Miroslava Ježková dne

Ověřovatelé: Tomáš Katzer dne

Ing. Vladimír Fiedler dne

Starosta: Ing. Martin Machů dne